



י"ז חשון תשפ"ה
18 נובמבר 2024

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 1108/2024 – הפעלת מרכזי טיפול אזוריים לילדים ובני נוער נפגעי פגיעות מיניות, ברחבי הארץ

להלן השאלות ותשובות ההבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	הבהרה מטעם המשרד	לאור התעכבות פרסום המענה לשאלות הבהרה המועד האחרון להגשת ההצעות יתעדכן לתאריך 30/12/2024 בשעה 12:00.
2.	כללי	נבקש לקבל את נספחי המכרז בקבצי וורד לצורכי עריכה.	הבקשה מתקבלת – יועלה לדף המכרז באתר מינהל הרכש הממשלתי קובץ וורד נעול, כאשר רק השדות המיועדים למילוי של המציעים יהיו פתוחים לעריכה.
3.	מודעת פרסום 10	"מובהר כי ניתן להגיש העתק של ערבות ההצעה לבדיקת המשרד עד ליום ג', ה- 12/11/2024, בשעה 12:00" לאן שולחים את ההעתק לבדיקה?	המילים "מובהר כי ניתן להגיש העתק של ערבות ההצעה לבדיקת המשרד עד ליום ג', ה- 12/11/2024, בשעה 12:00" יימחקו. אין רלוונטיות להגשת העתק ערבות





<p>לבחינה קודם הגשת ההצעות – הגשת הערבות תידרש רק לאחר ההגשה, בהתאם לדרישת המשרד.</p>			
<p>ראשית, לא נדרש להציג מבנה בשלב המענה למכרז. אין שינוי בתנאי המכרז, אולם מובהר כי המשרד נערך לבדיקת ההצעות באופן מהיר ככל הניתן, ללא תלות במועד תוקף ההצעות.</p>	<p>מועד תוקף ההצעה- יהיה קושי בלהציג מנהל ומבנה שעדיין יהיו תקפים ב-17.02.2025 כלומר 3 חודשים לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות. האם ניתן לצמצם תקופה זו?</p>	1.1	.4
<p>המשפט יעודכן כך: "וכן ייפתחו שלוחות נוספות בהתאם לטבלה בסעיף 1.2.3. ההחלטה האם לעבות את המרכז הראשי בחדר נוסף או לפתוח שלוחה נוספת חדשה או לעבות שלוחה קיימת בחדר טיפול נוסף תתקבל בהתאם לצורכי המטופלים, על ידי המשרד לאחר התייחסות הספק"</p>	<p>"וכן יישלחו מטופלים מומחים שיספקו את השירותים במקומות בהן יידרשו השירותים ולא יימצא בקרבתן מרכז או שלוחה." האם על כל ישוב שידרוש טיפול נשלח מטפל? נבקש לקבל מידע מתי נהיה חייבים לשלוח מטפל לישוב וכמה טיפולים מינימום יחייבו שליחת מטפל?</p>	1.2.2	.5
<p>אכן כן. ראו מענה לשאלה 4 לעיל.</p>	<p>למרכזים אשר הדרישות הן מרכז ראשי+2 שלוחות+ 5 חדרים נוספים: האם הכוונה היא שמבחינת דרישות המבנה עלינו להוסיף 5 חדרים נוספים במרכז הראשי ו/או בשלוחות מעבר למספר החדרים בתנאי הסף?</p>	1.2.3	.6
<p>המשרד סבור כי קיימים מקבלי שירות פוטנציאליים רבים באזור הנגב אשר, לאחר תקופת התבססות השירותים, יניבו את היקף שעות הטיפול הנדרש במפרט במקור. יחד עם זאת, המכרז יעודכן כך: 1. בסעיף 1.2.3 יופיע מסגרת אחת – "באר שבע" כולל פירוט הרשויות באזור הפעילות של מרכז זה – ולא שתי מסגרות. 2. היקף שעות הטיפול השנתי במסגרת זו תהיה 6,000 ועל כן הספק יידרש להפעיל מרכז ראשי ועוד 2 שלוחות ועוד 6 חדרי טיפול/שלוחות. 3. בהמשך לאמור בסעיפים 2.9.7.3 ו 2.9.8 (דרישות כוח אדם) במרכז זה הספק יידרש להעסיק רכז מקצועי אשר יפעל מול הגורמים המפנים ומקבלי השירות מהרשויות הבאות: אילת, אל-קסום, דימונה, חבל אילות, ירוחם, כסיפה, מצפה רמון, נווה מדבר, ערד, ערעה בנגב, ערבה תיכונה, רמת נגב, שגב שלום. ככל שמקבלי שירות מהרשויות אילת, אל-</p>	<p>הדרישה להקמת מרכז טיפולי חדש בעיר דימונה, תוך הצמדתו למרכז הטיפולי בבאר שבע תחת אותו המפעיל - מהווה אתגר כלכלי ותפעולי למציע. לאור ניתוח הנתונים התקציביים של הקמת מרכז טיפולי חדש בדימונה וכן מעיון באומדן מספר שעות הטיפול הצפוי אותו קבע המשרד – ברור כי בסופו של יום מדובר במרכז גרעוני אשר לא יוכל לעמוד באתגר הקיימות שלו. בשנת 23 בוצעו 1334 שעות ביישובים המיועדים למרכז 2 ומכאן סימן השאלה באשר ליכולת המרכז לתת מענה של 3000 שעות. התוצאה הישירה של מהלך זה הינה הטלת כלל ההשלכות הכלכליות ע"ח הגוף המפעיל את המרכז בבאר שבע. בכדי לאפשר תחרות הוגנת ושוויונית בין המציעים במכרז, נבקש לשנות את הקביעה לפיה במחוז הדרום מרכזים 1 ו-2 (באר שבע ודימונה), יופעלו ע"י אותו הספק.</p>	1.2.3	.7





<p>קסום, דימונה, חבל אילות, ירוחם, כסייפה, מצפה רמון, נווה מדבר, ערד, ערעה בנגב, ערבה תיכונה, רמת נגב, שגב שלום יניבו 250 שעות טיפול בחודש בממוצע, במשך 6 חודשים לפחות, המשרד יהיה רשאי לדרוש מהספק לפתוח מרכז נפרד עבור רשויות אלה, בהתאם למודל הפעלה של מרכז של 3,000 שעות טיפול בשנה.</p>			
<p>שלוחה היא חדר טיפול שנמצא ביישוב נפרד. חדר טיפול נוסף יכול להיות חדר נוסף בתוך המרכז הראשי / בשלוחה. וראו מענה לשאלה 4 לעיל.</p>	<p>מה ההבדל בין שלוחה לחדר? מצוין שישנם שלוחות שהן חדר אחד. האם במימון? בהכרה? מה ההבדל ביניהם?</p>	1.2.3	.8
<p>במסגרת תהליך תכנון השירותים המשרד שקל לעומק מגוון רחב של שיקולים ונתונים. כל ספק יצטרך להעמיד אנשי מקצוע העומדים בדרישות המכרז. מכרזים אינם מתוכננים על פי פריסת נותני השירותים אלא בהתאם לצרכים. נושא המבנה אינו רלוונטי לתהליך המכרז. כל ספק חייב להעמיד מבנה מתאים למתן השירותים. באשר למטופלים הנמצאים בתהליכי טיפול בעת המעבר בין ספקים: המשרד אינו מתערב בשיקולי העסקת מטופלים על ידי ספק. ככל שהמטפל הנוכחי ירצה להמשיך ולעבוד במרכז אל מול הספק החדש, הדבר כמובן אפשרי. במסגרת מתן השירותים הנדרשים, כל ספק נדרש ליצור קשרי עבודה עם גורמי קהילה רלוונטיים. באשר לשינויים המבוקשים, ולאחר עיון חוזר, הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>כדי לראות את טובת המטופלים, ישנם שיקולים רבים שלצערנו נפלו במכרז בעקבות שינוי גיאוגרפיית המרכזים והשלוחות, כמו אנשי המקצוע בעלי הידע והניסיון שעובדים בתחום, התשתיות שנבנו בהתאם לצרכים של מרכזים לטיפול בנפגעי אלימות מינית, המטופלים שנמצאים בהליכי טיפול, את רשת הקשרים בקהילה שיצרו המרכזים ועוד. מבוקש לבצע את השינוי הבא: מרכז אשדוד: אשקלון, אשדוד, יבנה מרכז קריית גת: לשייך אליו בנוסף את יישוב לכיש מרכז קריית מלאכי: בני עיש, גדרה, ברנר, גן רווה, גן יבנה, חבל יבנה, גזר, ישובי גדרות, מזכרת בתיה, נחל שורק, קרית עקרון, רחובות</p>	1.2.3	.9
<p>ראו מענה לשאלה 4 לעיל. יצוין כי מספר חדרי הטיפול/שלוחות הנדרשים נגזר מהיקף ההתקשרות. לעניין זה, ראו טבלה בסעיף 1.2.3</p>	<p>לגבי המרכז הראשי: ראשון לציון / חולון. דרישות מבנה והשלוחות הטיפוליות: מרכז ראשי ו-2 שלוחות ובנוסף, עוד 5 חדרי טיפול / שלוחות. הדרישה ל-5 חדרי טיפול לטעמנו לא משקפת את הצורך ולהערכתנו 4 חדרים נוספים עונים על הצורך במלואו. נודה לעדכון.</p>	סעיף 1.2.3 - עמ 6-7	.10
<p>הרשויות כאבול וטמרה שייכות למרכז נצרת. לפיכך, רשימת הרשויות של המרכז בנצרת תעודכן ותופיע כך:</p>	<p>לאיזה מרכז עוברות הרשויות כאבול וטמרה? לא מופיעות תחת שום מרכז בטבלה.</p>	1.2.3 כללי	.11





<p>"אכסאל, אל בטוף, אעבלין, ביר אל-מכסור, דבורייה, זרזיר, חג'אג'רה, טורעאן, טמרה, יפיע, כאבול, כפר כמא, כפר כנא, כפר מנדא, כעביה-טבאש-משהד, נצרת, עין מאהל, עילוט, ריינה, שבלי-אום אל גנם, שפרעם."</p>			
<p>כל מקבלי השירות מהרשות נוף הגליל, יקבלו טיפול במרכז עפולה, ללא תלות בשפת דיבורם, בשל שייכות גיאוגרפית. בנוסף, רשימת הרשויות של מרכז עפולה יתוקן כך ששם הרשות "נצרת עלית" יימחק ויירשם במקום "נוף הגליל" (שם הרשות המעודכן במשרד הפנים).</p>	<p>לגבי חלוקת הרשויות לפי מרכזים- האם דוברי הערבית בעיר נוף הגליל יקבלו טיפול במרכז בעפולה או במרכז נצרת?</p>	<p>1.2.3 כללי</p>	<p>.12</p>
<p>ראה מודל הפעלת מרכז 3,000 שעות שנתיות (ינואר 2024), בעמוד 155 הכולל שכר דירה ודמי אחזקה. מספר חדרי הטיפול/שלוחות נגזר מהיקף ההתקשרות עבור כל מסגרת. ראו גם מענה לשאלה 9.</p>	<p>כמות השלוחות הנדרשות למרכז __ קפצה מ-2 ל4. מה אופן השתתפות המשרד בעלות החזקת השלוחות?</p>	<p>1.2.3</p>	<p>.13</p>
<p>לעניין סעיף 1, לא נרשם לאיזה מרכז מבוקש להוסיף ישובים אלה. ראו מענה לשאלה 10. לעניין סעיף 2, לאחר עיון חוזר, הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>על מנת לשמור על רמה של רציפות טיפולית ועל נגישות פיזית, נבקש לתקן את חלוקת הישובים בין המרכזים: 1. להוסיף את תמרה וכאבול. 2. להעביר את מעלות תרשיחא למרכז בכרמיאל.</p>	<p>1.2.3</p>	<p>.14</p>
<p>היקף השירותים בכל מסגרת נקבע על פי נתוני ביצוע בפועל טרם פרסום המכרז. התשלום למסגרת הוא על פי ביצוע בפועל. ראו גם סעיף 6.3.2 במכרז, מודל תשלום השלמת מקום בשנת הפעילות הראשונה. בנוסף, המשרד רשאי להגדיל או להקטין את היקף השירותים בכל מסגרת, בהתאם לסעיפים 1.2.5, 1.2.6 ו- 5.5 במכרז.</p>	<p>מספר שעות הטיפול של מרכז __ קפץ מ3000 ל4200, מה המשמעות אם לא מגיעים לכמות השעות?</p>	<p>1.2.5</p>	<p>.15</p>
<p>לקוח שאינו המשרד. יש לציין את האחראי מטעם הרשות המקומית כאיש קשר.</p>	<p>האם הפעלת מסגרות עבור רשות מקומית כזרוע ביצועית של משרד הרווחה אך החוזה נחתם בין הספק לרשות- האם ניחשב כלקוח שהינו המשרד או לקוח קודם שאינו המשרד?</p>	<p>נספח ט' טבלה 1.3</p>	<p>.16</p>
<p>יש לציין גם אנשי קשר מהמשרד ככל שהם אנשי הקשר הרלוונטיים.</p>	<p>האם צריכים להופיע בטבלה גם פרטי הנציגים של המשרד או רק להתייחס ללקוחות שאינם המשרד בפירוט אנשי הקשר?</p>	<p>נספח ט' טבלה 1.3</p>	<p>.17</p>
<p>ככלל, אמת המידה של שביעות רצון מהתקשרויות קודמות מתייחסת ללקוחות בתחום שאליו מתייחס תנאי הסף, אולם</p>	<p>בעמודה הנקראת שם איש קשר מצוין כי המשרד יפנה אליו במסגרת קבלת המלצות. לא ברור לנו האם המשרד פונה לקבלת המלצה עבור</p>	<p>טבלה 1.4 נספח</p>	<p>.18</p>





<p>במקרה הצורך ועדת המכרזים רשאית לפנות ללקוחות אחרים שצוינו בנספח ט'.</p>	<p>השירותים הטיפוליים שנתננו או עבור פעילויות וימי הסברה וחינוך בקהילה שעשינו? אם בנושא הסברה וחינוך האם זה בנוסף ל3 אנשי הקשר אשר נותנים המלצה על הטיפול?</p>	<p>ט</p>	
<p>1. הספירה תיעשה ביחס לתקופת הזמן של חמש השנים האחרונות הקודמות לחודש לפני מועד פרסום המכרז בלבד, ולא ביחס לכל עובד בנוגע לתקופת ההעסקה שלו אם קדמה לתקופה זו. כלומר – יבחן מספר החודשים שהועסקו אנשי המקצוע במהלך 60 החודשים שקדמו לחודש לפני מועד פרסום המכרז (=חמש שנים). המועד האחרון להגשת ההצעות הוא בתאריך 19.11.2024, כלומר החודש הראשון הרלוונטי לספירה הוא חודש נובמבר 2019.</p> <p>2. מי שעבד מחודש ינואר 2020 עד חודש דצמבר 2022 (כולל), ייספר כבעל ותק של 36 חודשים. ככל שתקופת החודשים שונה – ייספר בהתאם לחודשים שעבד.</p> <p>12 חודשים. אין לבצע עיגול כלפי מעלה. רק מי שהשלים את התקופה הנדרשת במלואה יכול להיחשב לעניין זה כמועסק בתקופה עליה הוא מצהיר.</p>	<p>האם ניתן להבהיר את האופן בו נספרים המטפלים. מתבקשים מספר אנשי מקצוע טיפוליים שהועסקו בו זמנית על ידי המציע במשך 12 חודשים ברציפות במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות לחודש.</p> <p>1. נניח מי שהועסק מ2012 עד 2020 יחשב כמי שעבד 12 חודשים? למרות שהיה בעל ותק של 8 שנים?</p> <p>2. מי שעבד מ2020 עד 2022 יספר כבעל ותק של 24 חודשים?</p> <p>מי שעבד שנה וחצי יחשב כמי שעבד 12 חודשים? 24 חודשים?</p>	<p>נספח ט 1.5</p>	<p>19.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. במקרה הצורך ובאישור המשרד בלבד קיימת אפשרות להארכת התקופה לצורך השלמת ההתארגנות, בהתאם לסעיף 1.5.4 למכרז.</p>	<p>נבקש להאריך את תקופת ההתארגנות ל-90 ימים ממועד קבלת ההודעה על הזכייה, לצורך היערכות ועמידה בתנאי המכרז בזמן.</p>	<p>1.5.2</p>	<p>20.</p>
<p>מדובר בשתי אמות מידה נפרדות, אשר לכל אחת תנאים משלה, והכל בהתאם למפורט בטבלת אמות המידה תחת סעיף 4.2.5 (אמות מידה 1.3 / 1.4).</p>	<p>נשמח להבהרה אודות הפער בין סעיף זה לסעיף הקודם. בסעיף קודם מתבקש למנות מי שהוא בעל 5 שנות ניסיון – 60 חודשי העסקה, בעוד שבנספח זה יש התייחסות לכל היותר למי שהוא בעל 3 שנות ניסיון.</p>	<p>נספח ט 1.6</p>	<p>21.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>בסיפא מבוקש להוסיף "ובלבד שלא יהיה בהנחיות אלו להכביד על הספק".</p>	<p>2.1.1</p>	<p>22.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>מבוקש לאשר כי ככל שתידרש פעילות בשעות חריגות יפוצה הספק בתשלום מוגדר בהתאם.</p>	<p>2.2.1</p>	<p>23.</p>
<p>על הספק לוודא כי המרכז ערוך ופתוח לקביעת טיפולים עבור מקבלי השירות בשעות שצוינו בסעיף זה. התמורה המועברת בגין מבנה המרכז מותאמת גם לשעות בהן מתקיימים</p>	<p>האם יש להפעיל את המרכז גם בהעדר מקבלי שירות? מהי התמורה למפעיל בגין הפעלת מרכז בשעות ללא מטופלים?</p>	<p>2.2.1</p>	<p>השירותים 24.</p>





טיפולים בפועל וגם לשעות בהן מתקיימות ישיבות, הדרכות, הכשרות ועבודת משרדית/מנהלית שוטפת.			
כ. התעריף כולל הוצאות רלוונטיות עבור עו"סים ומתעדכן מעת לעת בהתאם להסכמים במגזר הציבורי.	עבור עו"סים מדובר במשמרת שניה - השיפוי כלול בתעריף? האם יהיו עדכונים בתעריפים בהתאם לתיקון של הפעילות הבאות של צו ההרחבה?	2.2.1	25
מצורף נתונים אודות שעות הטיפול שבוצעו בשנת 2023 עבור כלל המטופלים (ילדים והוריהם) מהרשויות השייכות לכל אזור, בהתאם לחלוקה בטבלה בסעיף 1.2.3.	מהי כמות האוכלוסייה הידועה למשרד נכון ל-2024 בכל אזור?	2.3.1	26
אוכלוסיית היעד במרכזים היא ילדים ובני נוער מגיל 3 עד גיל 18.	אוכ היעד מוגדרת עד גיל 18, כלומר אין יותר הגבלה מגיל 3 ומעלה. *משמעות הדבר היא צורך באיתור של אנשי מקצוע מתחום הטראומה בגיל הרך.	2.3.1	27
מפרט המכרז יעודכן בהתאם, בסעיפים המתייחסים להגדרת אוכלוסיות היעד.	מהי כמות האוכלוסייה הידועה למשרד נכון ל-2024 בכל אזור?	2.3.2	28
ראה מענה לשאלה 25 לעיל.	אוכ היעד ליחידה להתנהגות מינית לא מותאמת שונתה לעד גיל 18 (לעומת עד גיל 13), כלומר היקף המטופלים ביחידה בהכרח יגדל ויצריך גדילה בכמות הצוות.	2.3.2	29
ההיקפים המפורטים בטבלה בסעיף 1.2.3 למכרז מתייחסים למכלול אוכלוסיות היעד.	מה גבולות הגזרה של הוראה זו (התאמת השפה למטופלי המרכז)? באיזו מידה יש להתאים את שפת המטפל, כאשר מדובר במטופלים בודדים ולא באוכלוסייה המאפיינת את אזור המגורים?	2.3.5	30
כספק השירותים של המשרד באזור הפעילות המוגדר, מצופה מהספק לאתר מענה הולם גם במקרים של מטופלים מעטים או בודדים, אלא אם יוחלט אחרת בתיאום עם המשרד.	מבוקש לבאר את התיבה "על המרכז להעניק שירות לכלל אוכלוסיית היעד ברשויות שבאזור הפעילות של המרכז". האם הפעילות במרכז מוגבלת לרשויות בהן הוקמו מרכזי ושלוחות? לצורך הדוגמה - האם במרכז בראשון לציון יוכל להיות מטופל ילד מאשדוד אם עיריית אשדוד העבירה הועדה מתאימה?	2.3.5	31
הבקשה אינה מתקבלת.	במקום "ללא כל דיחוי" מבוקש לכתוב "בהתאם להוראות ההסכם".	2.3.7	32
כל מרכז מחויב לספק שירותים למקבלי השירות העונים על הגדרת אוכלוסיות היעד ומופנה אל המרכז על ידי נציג אחת הרשויות באזור הפעילות, ללא תלות בקיום מרכז ו/או שלוחה באותה רשות.	תקופת הזמן המוגדרת אינה סבירה בעיקר כי אינה בהלימה עם זמני התגובה של מחלקות הרווחה בישראל. פנייה לפיקוח בכתב בכל מקרה של התמהמהות מעבר לשבועיים, מטילה עומס בירוקרטי כבד על המרכז ומסרבלת את תהליכי העבודה.	2.3.7	33
המרכז יטפל במטופלים שלא מאזור הפעילות רק באישור המשרד או לבקשתו, בהתאם לאמור בסעיף 2.4.2.			
המרכז יטפל במטופלים שלא מאזור הפעילות רק באישור המשרד או לבקשתו, בהתאם לאמור בסעיף 2.4.2.			





שתי שלוחות בנוסף למרכז.	האם הכוונה בסעיף להקמת 2 שלוחות בנוסף למרכז או שניתן לפתוח שלוחה אחת בלבד והמרכז נחשב לשלוחה נוספת?	2.4.1.2	.34
כן. יש להפעיל מקום וליידע את מקבלי השירות בדבר האפשרות לקבל את השירות בשלוחה. אולם, מיקום השלוחות ייקבע בתיאום עם המשרד ויותאם, בין היתר, לצרכי מקבלי השירות באזור הפעילות של המרכז.	האם הקמת השלוחות היא חובה גם בהעדר ביקוש?	2.4.1.2	.35
שעות הפעילות בשלוחות יותאמו לכמות מבקשי השירות. ראו גם סעיף 2.2.2: שעות וימי הפעילות בשלוחות המרכז ייקבעו בהתאם למספר המטופלים שיופנו לשלוחות ולצרכיהם, בתיאום מראש מול המשרד. ראה גם מענה לשאלה 34.	מהם שעות הפעילות בשלוחות והאם ניתן להתאים אותם לכמות מבקשי השירות?	2.4.1.2	.36
כן. היום פועלים 21 מרכזים בכל רחבי הארץ, מתוכם 15 מרכזים באזורים הכלולים במכרז הנוכחי. המרכזים מופעלים על ידי 8 ספקים שונים. ראו מידע באתר משרד הרווחה והביטחון החברתי: https://www.gov.il/he/Departments/dynamiccollectors/molsa-sexually-victims-care-units?skip=0&unit type=2&population=2	האם קיימים מרכזים כאלה כיום? מבקש לקבל רשימה לפי חלוקה ג"ג עם שמות המפעילים.	2.1.4.3	.37
ניתן לפנות בעניין זה אל מנהלת התחום במשרד, איזבל סרי לוי, באמצעות תיבת הדואר של ועדת המכרזים	האם ניתן לקיים סיור במרכזים הללו?	2.1.4.3	.38
המשרד אינו משתתף בפועל בהקמת שלוחות נוספות. המילים "אלא במקרים מיוחדים לפי שיקול דעתו הבלעדי של המשרד" יימחקו.	באילו מקרים מיוחדים תהיה השתתפות נוספת של המשרד בסוגיית הקמת השלוחות הנוספות?	2.4.1.4	.39
הוגדר פיצוי מוסכם בגין הרכיב "סירוב קבלת מטופל / עיכוב בקליטת מטופל", וזאת בתנאים המפורטים בסעיף 31.2 להסכם. בנוגע להגדרה של "הפנייה" – רק הפנייה הכוללת השמה תיחשב כהפנייה לעניין זה והספירה תחל החל ממועד הקמת ההשמה על ידי נציג הרשות המקומית. ראו גם סעיף 8.1 בהסכם. לעניין "עיכוב בקליטת מטופל" – ככל שחומרי ההפנייה של המטופל כללו טופס	הניסיון מלמד שלא תמיד ניתן למצוא מקום פנוי למטופל תוך שבועיים מיום קבלת ההפנייה. האם תהיה לכך סנקציה מהמשרד? הרשויות לרוב מפנות חומרים ללא השמה. לא אחת לוקח הרבה זמן למחלקות להוציא השמות. ממתי נספרים השבועיים? אם מרגע הוצאת ההשמה או מרקע קבלת החומר.	2.4.4.1	.40





<p>השמה בתוקף, יהיה על הספק לקלוט את המטופל תוך שבועיים, אלא אם קיבל אישור מנציג המשרד המוסמך לכך מראש ובכתב (בהתאם לסעיף 8.4 להסכם). לעניין "סירוב קבלת מטופל" – ככל שהתקבלה הפנייה תקינה, כולל טופס השמה בתוקף, והספק סבור שאין לקלוט את המטופל במרכז, עליו לפעול לקבלת אישור מנציג המשרד המוסמך לכך מראש ובכתב בהתאם לאמור בסעיף 8.4 בהסכם. פיצוי מוסכם יכול להיגבות אם הספק לא פעל בהתאם לאמור לעיל.</p> <p>בנוסף, במקרה של מסמכי הפנייה שלא צורפה אליהם השמה למסגרת וההשמה לא מועברת לאחר פרק זמן של שבועיים, הספק נדרש לפעול על פי סעיף 8.2 בהסכם ולדווח על כך לגורם פיקוח מהמשרד.</p>			
<p>העלות השעתית כוללת עלויות אלו. ראו במודל המצורף לאחר הסכם ההתקשרות.</p>	<p>כיצד מתוגמל הספק בגין ניהול תיקי הטיפול, קיום דיונים והדרכות ועבודות קהילתיות?</p>	<p>2.1.5. 2 השירותים</p>	<p>.41</p>
<p>סעיף 2.4.3 מתייחס אך ורק למצב בו הורה מבקש לבקר במרכז על מנת להכיר מקרוב את המקום ולשמוע על שירותי המרכז. כאמור בסעיף 2.4.3.1 לא תשולם תמורה עבור ביקור מסוג זה במרכז. יחד עם זאת, ולמען הבהירות, הסעיף יעודכן כך: "מפגש היכרות זה יארך עד 30 דקות ויועבר על ידי מנהל המרכז או רכז נושא מטעמו, בהתאם למבנה כוח האדם במרכז."</p> <p>יובהר כי אין מדובר בהזמנה לתהליך של אינטייק/הערכת צרכים המתואר בסעיף 2.4.4 למרכז.</p>	<p>האם יוצרים קשר או מזמנים את ההורים לאינטייק, עוד לפני שיש השמה חתומה ממחלקת הרווחה? האם במצבים בהם הפיקוח לא חותם על ההשמה, עדיין יש לזמן את ההורים? (כמו במקרים של עובדים זרים, ילדים מפנימיות? משפחתונים?) כלומר לא משלמים עבור פגישת היכרות?</p>	<p>2.4.3. 2 השירותים</p>	<p>.42</p>
<p>מדובר בביקור קצר המיועד לאפשר להורה להכיר את המרכז מקרוב ואת שירותיו. ביקור מסוג זה אינו מהווה חלק מתהליך האינטייק.</p>	<p>מדוע אין תשלום עבור פגישת היכרות במקרים בהם הילד בסוף נקלט במרכז? לעיתים זה כבר חלק מתהליך האינטייק.</p>	<p>2.4.3. 2 השירותים</p>	<p>.43</p>
<p>ראו מענה לשאלה 39 לעיל.</p>	<p>אנחנו מבינים שהכוונה שיתקיים מפגש ראשון תוך שבועיים מיום ההפניה ולא מיום קבלת ההשמה. מה עושים במקרים בהם אין עדיין השמה? נציין כי במערכת תלם החדשה לא ניתן</p>	<p>2.4.4. 1</p>	<p>.44</p>





	לשייך מטופל למטפל כל עוד אין השמה. הזמנת משפחה צריכה להיעשות אחרי קבלת השמה ולא מרגע ההפניה- השמות מתעכבות לפעמים ולא תלויות בנו. האם יש לזמן משפחה תוך שבועיים מרגע ההפניה גם אם אין השמה פעילה?		
לעניין הזמנת המשפחה למפגש ראשון במרכז במקרה שלא התקבלה השמה למסגרת, הספק נדרש לפעול על פי סעיף 8.2 להסכם. ראה מענה לשאלה 39 לעיל. בכל מקרה בו התקבלו מסמכי הפנייה וגם השמה למסגרת והמרכז אינו ערוך לקלוט את המשפחה תוך פרק הזמן הנדרש, הספק נדרש לפעול מול נציג המשרד על פי האמור בסעיף 2.4.4.1 וסעיף 8.4 להסכם.	כאשר יש רשימות המתנה בשל העדר כוח אדם מספק האם נדרש אישור לכל ילד שמופנה או אישור לתקופה חודשית? לא ניתן להתחיל טיפול ללא השמה מהמחלקה, לעיתים לוקח יותר משבועיים, מה שלא תלוי במרכז. בנוסף, לא תמיד יש מקום פנוי באופן מיידי. כיצד הכל מתכנס עם ההנחייה?	2.4.4.2	.45
הבקשה אינה מתקבלת. ככלל, על מטפל מהמרכז לפגוש תחילה את הורי המטופל. זאת בנוסף לעיון בחומרי ההפניה הכתובים. ככל שהספק סבור שאין מקום לפגוש את הורי הילד/נער המופנה לטיפול או את הילד/נער עצמו, עליו לפעול על פי האמור בסעיף 8.4 להסכם.	האם ניתן לבחון את התאמת המטופל למרכז רק על פי החומרים המתקבלים בהפניה? עבור מטופלים נפגעים מדובר בעוד חשיפה מורכבת לאיש טיפול נוסף מה שעלול להקשות על המטופלים ולהוות חסם מכניסה לטיפול.	2.4.4.2	.46
כאמור בסעיף 2.11.2: "מערכת ממוחשבת לניהול תיקי טיפול – מנגנון בקרה ממוחשב למעקב אחר תיקים והתנהלות המרכז קיים באמצעות מערכת מחשוב אינטרנטית המסופק על ידי המשרד המאפשר מעקב בזמן אמת של מנהל המרכז והמפקח. כל פרטי המטופלים והטיפולים מנוהלים באמצעות המערכת הממוחשבת".	האם קיימת מע מידע של המשרד או שמא נדרש מהמפעיל להקים אחת כזאת?	2.4.4.3	.47
קיים מבנה אינטייק בתוך התיק הממוחשב. שדות הפרק האחרון במבנה מהווה סיכום ממצאי האינטייק, וכולל התרשמות המטפל ותכנית הטיפול המוצעת. המטפל מתבקש למלא שדות אלה ולשלוח פרק זה אל הגורם המפנה. אין דרישה להכין סיכום אינטייק נפרד או נוסף.	הכנת סיכום אינטייק ובנוסף לכך מילוי כל פרטי האינטייק בתיק הממוחשב מהווים עבודה כפולה- האם ניתן להעלות את הסיכום של האינטייק לתיק הממוחשב?	2.4.4.3	.48
ראה תשובה לשאלה 47 לעיל.	סיכום בכתב של כל אינטייק עשוי לקחת זמן מה, מה שעלול לעכב כניסה חלקה לטיפול. האם ניתן להשאיר לשיקול דעת המרכז?	2.4.4.4	.49





<p>על פי רוב, תהליך של הערכת צרכים יבוצע במרכז כשלב ראשון של טיפול, בדומה לפגישות אינטייק.</p> <p>תוכן פגישות ההערכה וכן מידע שנאסף מגורמים נוספים יתועדו בתיק המטופל הממוחשב. על כן, אין דרישה שהסיכום יפרט את כל המידע הנאסף במהלך תהליך ההערכה במרכז אלא התובנות העיקריות מהמידע וההמלצות.</p> <p>יחד עם זאת, למען הבהירות, סעיף זה יעודכן כך: "תהליך ההערכה יכלול עיון בחומרי רקע ו/או אבחונים קודמים אודות הנער/ה, קיום מפגשים עם הגורם המפנה, הנער/ה והוריו והכנת סיכום בכתב של ממצאי ההערכה העיקריים והמלצות להמשך ההתערבות, כאשר הסיכום הכתוב לא יעלה על 5 עמודים."</p>	<p>מדוע מגבילים את דפי ההערכה לארבעה דפים בלבד? הערכה לרוב מאד מפורטת ומציגה את כל החומר שנוגע למטופל ונאסף מכלל המקומות ואח"כ מפרטת את ההערכה. בסופה יש סיכום. צמצום לארבעה דפים ייקח הרבה זמן ויהווה הכבדה על המעריך. במידה והמחשבה הייתה להקל, אפשר לציין כי רצוי שההערכה תהיה עד 4 עמודים.</p>	<p>2.4.4. 5</p>	<p>.50</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. ראה גם תשובה לשאלה 49 לעיל.</p>	<p>– הערכת צרכים – הספק רשאי לגבות 8 שעות עבור הערכת צרכים. התמורה אינה תואמת לתהליך ההערכה (שתי מעריכות, אחת יושבת עם ההורים ואחת עם הילד, שתי פגישות הערכה, פגישת סיכום משותפת בנוכחות שתי המעריכות, וכתובה – סה"כ 10 שעות הערכה).</p>	<p>2.4.4. 5</p>	<p>.51</p>
<p>בכל טיפול המופנה למרכז, המטפל רשאי לבצע פעולות לטובת הערכת מצבו של הילד המטופל, כחלק מהשלבים הראשונים של הטיפול.</p>	<p>יש הפניות רבות למרכזים של ילדים צעירים עם התנהגות מינית לא מותאמת/פוגעת שלעיתים הינה מאוד קשה, חלקם זקוקים לתהליך הערכה. מה עושים עם ילד מתחת לגיל 12 שמופנה על התנהגות מינית לא מותאמת ועד פוגענית שזקוק להערכת צרכים?</p>	<p>2.4.4. 5</p>	<p>.52</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה 49 לעיל.</p>	<p>4 עמודים להערכת צרכים יהיה סיכום מאוד מצומצם. האם ניתן לשנות ל-4 עד 7 עמודים?</p>	<p>2.4.4. 5</p>	<p>.53</p>
<p>ראו מענה לשאלה 51 לעיל.</p>	<p>הסעיף מתייחס רק לנערים מעל גיל אחריות פלילית. מה לגבי ילדים קטנים יותר? כיום אנו מקיימים הערכת צרכים גם לילדים מתחת לגיל 12, כסוג של מפת דרכים המסייעת לנו להתכוון לצרכי המטופל ובניית התהליך הטיפולי ואנו רואים בכך חשיבות רבה לתהליך הטיפולי.</p>	<p>2.4.4. 5</p> <p>השירו תים ה</p>	<p>.54</p>
<p>ככל שהספק סבור כי קיימת מניעה לקליטת מקרה שהופנה אליו בהתאם למפרט המרכז, עליו לפעול על פי הוראות סעיף 8.4 בהסכם.</p>	<p>הדרישה לבצע הערכות מרובות עשויה לסתום כוח אדם שיעסוק בהערכות בלבד ולא בטיפולים מה שעלול ליצור המתנות לילדים שכן אמורים לקבל טיפול. נבקש לדעת כמה הערכות נתבקש לבצע בחודש/ שנה ללא תאריך טיפולי.</p>	<p>2.4.4. 8</p>	<p>.55</p>





<p>ככלל, המטפל מהמרכז יקיים את הטיפול, לכל אורכו, בשקיפות מול הגורם המפנה, הורי המטופל והמטופל עצמו, בהתאם לגילו ומצבו. לכן, על המטפל לפעול לקיום דיון משותף אודות התקדמות הטיפול והצורך בהמשכו או בסיומו.</p>	<p>הדרישה לקיים דיון כל שישה חודשים עם הגורם המפנה מהרווחה הינה בעייתית עקב העומס ותת איוש ברווחות. סעיף זה עשוי לגרום לעיכובים בקבלת אישור להמשך טיפול. האם ניתן לקיים דיון בנפרד עם ההורים ועם הגורם המפנה? האם ניתן להסתפק בסיכום נפרד עם הגורם המפנה?</p>	<p>2.4.5. 7</p>	<p>.56</p>
<p>ראה מענה לשאלה 54.</p>	<p>הטלת האחריות לביצוע הערכות צרכים למטופלים שאינם מתאימים לטיפול במרכז בהכרח תעמיס על התור של המטופלים שזקוקים לטיפול במרכז. האם ניתן ליצור סדר עדיפויות בקדימות להערכות צרכים שמיועדות להמשך טיפול במרכז? הערכת צרכים גוזלת זמן רב, לא ברור מדוע המרכז הופך לספק שרות להערכות צרכים כשהמחלקה צריכה זאת לצרכי השמה במסגרת המחלקות מבצעות אבחון פסיכודיאגנוסטי לצורך השמה ועושות זאת פרטי ולא במסגרת מרפאות או מרכזים ציבוריים. החלטה זו תעמיס על המרכזים שגם כך נאבקים בנושא כוח האדם. ניתן לסייג זאת ולהציע שהערכות לצרכי השמה ולא לצורך טיפול יהיו על בסיס פניות של המרכז.</p>	<p>2.4.4. 8</p>	<p>.57</p>
<p>ככל שמדובר במפגש עם הורים בלבד, הוא יסווג כמפגש מסוג "הדרכת הורים" ולא "טיפול משפחתי"</p>	<p>טיפול משפחתי – שלושה או יותר. טיפול משפחתי מתחיל ממפגש עם ההורים בלבד – לא נכון להכניס ילדים למפגש ללא עבודה מקדימה עם ההורים לבד.</p>	<p>2.4.5. 3</p>	<p>.58</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. הדרישה לתיעוד שיחה טיפולית תוך שבוע ימים מיום קיומה תואמת את האתיקה המקצועית המקובלת במקצועות הטיפול הרגשי. יובהר בנוסף כי דרישת המשרד היא לתיעוד הטיפולים בתיק המטופל הממוחשב בלבד וכי תיעוד בכל מקום אחר עלול לפגום בפרטיותו של המטופל ואינה מקובלת.</p>	<p>מדוע מחוייב המטפל לכתוב את הסכום של השעה במערכת הדיגיטלית כשבוע לאחר הטיפול? האם לא די לציין כי הוא מחוייב לכתוב את סכום השעה במערכת? יש מטפלים שכותבים לעצמם את הסכום ובסוף חודש מזינים הכל למערכת.</p>	<p>2.4.5. 4</p>	<p>.59</p>
<p>ראו מענה לשאלה 55 לעיל. לעניין תדירות הדרכות ההורים: סעיף זה נועד להציג מידע כללי באשר לתכנית הטיפול הממוצעת.</p>	<p>דיון ביניים נחוץ בעיקר במקרים שבהם יש קשיים בתהליך הטיפול, במקרים שבהם הטיפול ממשיך בצורה חלקה עלול לפגוע בפרטיות הנדרשת למטופל ולהעמיס עבודת כתיבה ואדמיניסטרציה האם ניתן להפעיל שיקול דעת באשר לקיום סכום תקופתי עם ההורים והעו"ס כל חצי שנה. פרט במקרים בהם יש שת"פ מלא עם המשפחה והם</p>	<p>2.4.5. 6</p>	<p>.60</p>





	מבקשים לשמור על פרטיותם מול הגורם המפנה. תוכנית הטיפול ביחידה של הפוגעים דורשת מפגש אחד לשבוע עם ההורים ולא אחת לשבועיים. צריך לעשות הבחנה בין ילדים נפגעים וילדים בעלי התנהגות לא מותאמת/פוגענית.		
הסוגיה אינה מוכרת למשרד. אין קשר בין הדרישה המקצועית להעביר סיכום טיפול לגורם המפנה לבין חיוב המשרד בגין שעות טיפול שבוצעו. יער כי כל עוד ההשמה למסגרת היתה בתוקף במהלך חודש מסוים, ניתן לדווח למשרד שעות טיפול שבוצעו באותו חודש. ככל שקרה אחרת, יינתן מענה מטעם המשרד בהתאם למקרה.	האם שליחת סיכום הטיפול יכולה להיות בכפוף להתחייבות מחלקת הרווחה לא לסגור את ההשמה לפני סוף החודש - בזמן דיווח של שעות הטיפול?	2.4.5.9	.61
הבקשה אינה מתקבלת. ראה תשובה לשאלה 60 לעיל.	לדעתנו לא ניתן לתת סיכומי טיפול לפני 6 שבועות מסיום התהליך, מכיוון שזה יוצר בעיות בגבייה. מניסיוננו, בכל פעם שהעברנו לרווחה סיכום טיפול שבועיים לאחר סיום הטיפול התיק נסגר והשעות של אותו החודש קוזזו או שלא ניתנה אפשרות לחייב על אותו החודש. מה יכול להיות הפתרון לכך? האם ניתן לשנות זאת לשישה שבועות מיום סיום טיפול על מנת שסיכומי הטיפול לא יינתנו באותו החודש בו מתבצעים הטיפולים האחרונים?	2.4.5.9	.62
הבקשה אינה מתקבלת.	האם ניתן להרחיב ולציין כי דוח סיכום טיפול יועבר בין 14-30 יום לכל המאוחר על מנת להקל על המטפלים.	2.4.5.9	.63
הבקשה אינה מתקבלת. התקצוב הולם את הדרישות של המשרד במכרז.	תשלום של 6 שעות עבור שני מנחים ותשלום של 4 שעות עבור מנחה אחד - עלול להיות גבולי מבחינת היכולת להחזיק תשלום למנחים, נסיעות למנחים ונסיעות למטופלים, כיבוד וכדומה.	2.4.6.1.7	.64
החייב יבוצע בתום כל חודש של הפעלת הקבוצה, תוך איזון על פני כל תקופת הפעלת הקבוצה, בחלוקה שוויונית בין משתתפי הקבוצה. לדוגמא: בחודש א': חיוב של 4 שעות לכל מפגש בגין 4 משתתפים. בחודש ב': חיוב של 4 שעות לכל מפגש בגין 4 משתתפים אחרים. בתום תקופת הקבוצה תיבדק חלוקת	התמורה למנחה קבוצה יחיד – 4 שעות, לשני מנחים בקבוצה – 6 שעות, מה עושים במקרה של יותר משתתפים בקבוצה, כיצד ניתן לחייב את לשכות הרווחה? לדוגמה – קבוצת אימהות, 8 משתתפות, מנחה אחת, איך רושמים חיוב?	2.4.6.1.7	.65





החיוב באופן שוויוני בין כלל משתתפי הקבוצה באופן שיבטיח כי הספק קיבל את התקצוב שנקבע.			
הבקשה אינה מתקבלת. התקצוב הולם את הדרישות של המשרד במכרז.	התמחור המוצג במכרז אינו עולה בקנה אחד עם המשאבים הנדרשים והניתנים ע"י המפעיל - 1. טיפול קבוצתי ניתן כשעה וחצי (קרי, 2 שעות טיפול). במכרז לא ניתנת לכך התייחסות, אלא התמחור הינו גנרי ללא קשר לכמות המשתתפים ו/או שעות הטיפול. 2. לא נלקחים בחשבון שעת הכנה לקבוצה (מפגש מקדים, ומפגש סיכום של מנחי הקבוצה), כפי שמקובל ונהוג בכל פרקטיקה מקצועית בתחום זה. 3. לא נלקחים בחשבון עלויות התשלום ל-2 מנחי קבוצה (מודל הנחייה סטנדרטי ומקובל מקצועית) מבחינת שעות העבודה. 4. לא נלקחה בחשבון עלות הדרכה נוספת למנחי הקבוצה (בנוסף לשעות ההדרכה המתומחרות עבור כל מטפל). 5. לא נלקחה בחשבון עלות שעת העבודה המשולמת ע"י המפעיל עבור שעת ההדרכה אותה מבצע המטפל. לפיכך, נבקש לתקן את התמחור כך שיתבצע רישום של שעת טיפול כפולה לכל משתתף בקבוצה עבור כל מפגש, ללא קשר למספר המנחים.	2.4.6.1.7	.66
ראה מענה לשאלה 64.	איך ניתן לפזר את השעות בין המטופלים באופן שיוויוני בין הרשויות השונות?	2.4.6.1.8	.67
כן, כחלק מתכנית ההתערבות ובכפוף להסכמת הגורם המפנה.	האם ניתן להשתתף בו זמנית בטיפול פרטני ובטיפול קבוצתי ולקבל תשלום עבור כך? כמוכן על פי הערכה מקצועית שזו תכנית הטיפול הנדרשת?	2.4.6.2.1	.68
התיעוד הקבוצתי והפרטני יבוצע במערכת הממוחשבת.	היכן יש לשמור את התיעוד הקבוצתי והיכן מתעדים את התיעוד הספציפי על כל משתתף?	2.4.6.2.6	.69
ראה מענה לשאלה 67.	האם בזמן השתתפות בקבוצת הורים, ההורים ממשיכים לקבל הדרכה פרטנית והדבר משולם במסגרת המכרז?	2.4.6.3.1	.70
ההכשרות מיועדות לצוות הטיפול.	שורה 3 - הכשרה - מי מחברי הצוות אמור להשתתף בהכשרה?	2.4.7.1	.71
כן.	האם אפשרי גם הדרכה כל שבוע של 50 דקות?	2.4.7.1	.72
הדבר אפשרי כל עוד תכנית ההשתלמויות	האם ניתן להשאיר לשיקול הדעת המקצועי של	2.4.7.	.73





<p>הוצגה ואושרה מראש על ידי נציג המשרד המפקח על המרכז, בהתאם לאמור בסעיף 2.6.4.</p>	<p>המרכז ולקיים מספר השתלמויות קצרות יותר ולא רק אחת ארוכה בהיקף של 40 שעות?</p>	<p>1</p>	
<p>לא חל שינוי בנושא זה ממכרזים קודמים. ראה תשובה לשאלה מספר 72.</p>	<p>למה הכשרה אחת בת ארבעים שעות? האם ניתן לפצלה למספר הכשרות בשנה קטנות יותר? מדובר בשינוי לעומת מה שהיה- וזה מאוד מקשה בגלל חוסר זמינות המטפלים אשר עובדים בשעות ובימים שונים וכן זה מצמצם את האפשרויות להכשיר בשני נושאים שונים באותה שנה.</p>	<p>2.4.7.1</p>	<p>.74</p>
<p>כן. המשרד סבור שהדרכה קלינית פרטנית צריכה להתבצע על ידי אדם שאינו נפגש עם המודרך במרכז באופן שוטף, בישיבת צוות ו/או בקבוצות הדרכה/הכשרה. זאת על מנת לאפשר למטפל מרחב דיסקרטי לשיתוף בלבטיו. ליווי מקצועי של מטפלים חדשים במרכז על ידי מטפל ותיק/מנוסה יכול להינתן במסגרת הדרכה קבוצתית או במסגרת שעות הדרכה/הכשרה תוספתיות (בהתאם לאמור בסעיף 2.4.7.3) או במסגרת תפקידי ריכוז ככל שקיימים במרכז (בהתאם לאמור בסעיף 2.9.8)</p>	<p>כיצד לבצע הדרכה פרטנית? האם המטפלים נדרשים שלא להימנות על עובדי המרכז? רלוונטי גם בשנה הראשונה של כניסת עובד למרכז? יש לכך ערך משמעותי בכניסה לתוך המרכז ובהבנת השפה הטיפולית. כמו כן, יש כאן אפשרות לקדם ולהשאיר עובדים ותיקים.</p>	<p>2.4.7.1</p>	<p>.75</p>
<p>ודאי שנבדק תקציבית שכן התעריף כולל בתוכו את כל דרישות המרכז וגם את הדרישה הזאת. יובהר כי הדרישה בסעיף זה נכללה במכרזים קודמים.</p>	<p>מה הכוונה שעות גמישות של הדרכה נוספות? הדרישה לתוספת 60 שעות הדרכה / השתלמות למרכז עם 3000 שעות או 84 שעות הדרכה למרכז עם 4200 שעות אינה ריאלית. התקציב במכרז הצטמצם בשל ההחלטה לגבי מפגש לא מתואם, ולעומת זאת הדרישות להוצאות שנוספות על המרכז עלו במכרז הנוכחי. האם היה ניסיון לבדוק תקציבית שיש התכנות לעלויות הצפויות? נבקש לקבל הבהרה בנוגע להחלטה זו.</p>	<p>2.4.7.2</p>	<p>.76</p>
<p>ראה גם תשובות לשאלות מספר 75, 78 יובהר כי החישוב כולל גם את שעות העבודה של המטפל (הזמן בהדרכה/הכשרה תוספתית) וכן את השכר של המדריך הקליני/המרצה בהכשרה.</p>	<p>על פי הפירוט במכרז, במרכז של 3,000 שעות טיפול בשנה יינתנו עוד 60 שעות הדרכה פרטנית קלינית ו/או הכשרה בשנה כתגבור של ההדרכות הקליניות הפרטניות ו/או ההכשרות לצוות המופיעות בטבלה לעיל. יובהר כי במרכזים גדולים יותר מ- 3,000 שעות טיפול בשנה, מספר שעות ההדרכה ו/או ההכשרה הגמישות יגדל באופן יחסי לגודל המרכז, בהתאם לטבלה בסעיף 2.4.7.3 למרכז שלנו מדובר על פי הטבלה על 108 שעות, כלומר –</p>	<p>2.4.7.2</p>	<p>.77</p>





	יותר מכפול משעות ההכשרה המחייבות, איך ניתן לממן זאת, איך ניתן לפנות שעות מטפלות לכמות כזאת של שעות? לא ריאלי ולא ישים משום בחינה.		
78.	2.4.7.2 השירו תים ה	האם תוספת זו של שעות הדרכה/הכשרה תבוא עם תוספת תקצוב? האם התקצוב יגיע מתקציב הספק?	תוספות השעות הגמישות כלולות, כמו כל דרישות המכרז, בתעריף. התקשרות שתבוא מכוח מכרז זה מתומחרת ומתוקצבת על ידי המשרד בלבד ללא קשר לספק.
79.	2.4.7.2/3	לא ברור לאיזה צורך ישמשו שעות ההדרכה הגמישות, את מי, ואיך ניתן לאשר זאת מול המשרד – האם זה לפי צורך? או לפי תוכנית מראש? ואם לפי תוכנית מראש- איך ניתן לחזות מי יצטרך הדרכה נוספת?	על מנהל לבחון את הצרכים בתחומים אלה בבואו להכין את תכנית העבודה השנתית וכן על פני שנת העבודה, ולעדכן בכך את נציג המשרד. השעות הגמישות יוכלו לשמש כן לשעות הדרכה פרטניות ו/או קבוצתיות וכן למימון תכני לימוד בישיבות צוות ו/או הכשרות.
			על כן נוסח הסעיף יעודכן כך: "בנוסף למפורט בטבלה לעיל, במרכז של 3,000 שעות טיפול בשנה יינתנו עוד 60 שעות הדרכה פרטנית קלינית ו/או שעות הדרכה קבוצתיות ו/או שעות הכשרה בשנה כתגבור של ההדרכות הקליניות הפרטניות/הקבוצתיות ו/או ההכשרות לצוות המופיעות בטבלה לעיל. יובהר כי במרכזים גדולים יותר מ-3,000 שעות טיפול בשנה, מספר שעות ההדרכה ו/או ההכשרה הגמישות יגדל באופן יחסי לגודל המרכז, בהתאם לטבלה בסעיף 2.4.7.3 להלן." כותרת הטבלה בסעיף 2.4.7.3 יעודכן כך: "מספר שעות גמישות להדרכות/הכשרות"
80.	2.4.7.8	מבוקש לבאר את התיבה "בנוסף". שהרי המשרד קבע את התעריף לשעה, שגם כך אינו משקף את תעריף השוק, ואת היקף השעות הנדרש. האם מצופה מהספק לממן היקף משרה גדול יותר מזה המשולם על ידי המשרד?	לא. התעריף לשעת טיפול כולל גם תקינת כוח אדם כמפורט בטבלה בסעיף 2.9.8 וגם תשלום בגין שעות הדרכה פרטנית וקבוצתית כמפורט בטבלה בסעיף 2.4.7.1.
81.	2.4.7.8 השירו תים ה	אנו מבקשים הבהרה לגבי מהות הסעיף והאם הכוונה שמדריכים הם חלק מהתקן של המרכז?	ראה תשובה לשאלה מספר 79.
82.	2.4.9.	כיצד ניתן התשלום על שעות ההתערבות	שעות ההתערבות הקהילתית גלומות





בתעריף.	הקהילתית?	4	
הבקשה מתקבלת. לפיכך, סעיף 2.4.10.1 יעודכן כך: "תדירות ימי העיון/הלמידה והיקפם: על הספק לקיים יום עיון אחד בשנה עבור 200 משתתפים לפחות או שני ימי עיון בשנה עבור 100 משתתפים לפחות בכל אחד, או ארבעה ימי עיון/ימי למידה בשנה עבור 50 משתתפים לפחות בכל אחד או שמונה ימי עיון/ימי למידה בשנה עבור 25 משתתפים לפחות בכל אחד. ניתן לשלב בין הפעולות השונות ובתנאי שהספק יעביר ימי עיון/ימי למידה ל-200 משתתפים לפחות בכל שנה. ההחלטה האם יערך יום עיון אחד או יותר נתונה לשיקול דעתו הבלעדי של המשרד. מועדי ימי העיון / ימי הלמידה ייקבעו בתיאום מראש בין הספק למשרד."	הדרישה לימי עיון למספר משתתפים גבוהה יקשה מאוד על המטרה המרכזית של ימים אלה שהינה להעביר ללשכות ולעוס"ים איתם אנחנו עובדים ידע וחומר מקצועי. ישנן לשכות רבות בהן לא ניתן להגיע ל-50 משתתפים. הדבר ידרוש איחוד לשכות. נבקש להבין מדוע לא ניתן לעשות כפי שהיה עד היום ימי הכשרה ל-20 משתתפים?	2.4.10 1.	.83
המידע אינו מצוי בידי המשרד.	על פי נסיון העבר - מה היתה עלות מימון התכנים המקצועיים והכיבוד?	2.4.10 6.	.84
מתן תזכורת למקבל שירות, בתחילת הטיפול במרכז או לאחר מקרה של אי-הופעה ללא הודעה מראש, מהווה חלק מתהליך הטיפול עליו אמון המטפל במרכז. על כן יתועד בתיק הטיפול. ראו גם מענה לשאלה 86.	תיעוד שעת התזכורת להורים/ למטופל בתיק הממוחשב?? גורר עבודה אדמיניסטרטיבית עמוסה במיוחד	2.5.2	.85
ראה מענה לשאלות 84, 86. לאחר מתן תזכורת, יש לפעול לקבלת מענה ממקבל השירות.	סעיף זה הינו בעייתי מבחינת טיפולית. מה קורה אם ההורה לא מגיב להודעה? האם מוטלת עלינו חובת תזכור עד לקבלת תגובה ממנו?	2.5.2. 2/3	.86
ראו מענה לשאלה 84. המשרד סבור כי תהליך הגיוס של מקבל שירות להשתתפות רציפה בטיפול הינו משימה טיפולית, לא ביורוקרטית. על כן, על פי רוב, יבוצע על ידי המטפל מהמרכז.	סעיף זה מעמיס על המטפל עוד משימה שאיננה טיפולית ואף פוגעת בתהליך הטיפול. לא יתכן שמשימה זו תיעשה על ידי מזכירה - כי זה דורש מהמטפל שוב המון עבודת ביורוקרטיה ותיאום. ולכן, מי אמור לשלוח את התזכורות?	2.5.2. 2/3	.87
הבקשה אינה מתקבלת. ראה מענה לשאלות 84, 86	הגעה של המטופלים ללא תזכורות מהווה אינדיקציה טיפולית לבדיקת המוטיבציה לטיפול ויכולת הגעה רציפה לטיפול לאורך זמן. ההכרח לתזכור פוגעת בכל אלה. האם ניתן להסתפק במתן תזכורת אך ורק למפגש ראשון?	2.5.2. 2/3	.88
מאחר והדרישה למתן תזכורות חלה על 3 הטיפולים הראשונים במרכז ולאחר מכן רק אחרי מקרה של אי-הגעה לטיפול ללא	יש מטופלים שעלולים לחוות את התזכורות כחודרניות ואף לוקחות מהם את השליטה, וכשמדובר בפגיעה מינית זוהי אחת התמות הכי משמעותיות בעבודה. בנוסף, יש הורים שיכולים	2.5.2. 2/3	.89





<p>הודעה מראש (היעדרות לא מתואמת) בלבד, הבקשה אינה מתקבלת. ראה גם מענה לשאלות 84, 85, 86</p>	<p>לחוות את התזכורות כחוסר אמון בהם או חוסר תפקוד הורי סביב האחריות להביא את הילד לטיפול. נבקש שסעיף זה יעודכן ל"מתן תזכורות מתוך החלטה קלינית בלבד והיכרות עם המשפחה"</p>		
<p>ככלל, נדרש מהמטפלים מהמרכז לפעול על פי מכלול העקרונות והתפיסות המוצגים בסעיף 2.5.1, תוך התייחסות והכרה בחסמים הפסיכולוגיים והחסמים המבניים יחד. הבקשה מתקבלת חלקית. סעיף 2.5.3.2.5 יעודכן כך שעבור היעדרות לא מתואמת מטיפול ישולמו 80% מהתעריף השעתי. כמו כן, ראו עדכונים בסעיפים 2.5.3.3.8 עד 2.5.3.3.11.</p>	<p>בסעיף כתוב כי המשרד ישלם רק 50% משעת הטיפול עבור היעדרות לא מתואמת של פחות מ-24 שעות. נבקש לתקן את הסעיף כך שהמשרד ישלם את 100% שעת הטיפול. מרבית הביטולים נעשים באותו היום, כלומר – פחות מ-24 שעות לפני הטיפול. בנוסף, ישנן הוצאות קבועות ומשתנות כגון ארנונה, שכירות וכו – ותשלום של 50% לא יספק לכיסוי הוצאות אלו. עוד חשוב לציין, כי כפי הידוע והמקובל בקרב הספרות המקצועית ואנשי הטיפול, טיפול בנפגעי טראומה מינית הינו רגיש ומורכב. לא אחת, המטופלים זקוקים למרחב תנועה וגמישות, בעיקר עת כניסה להליך טיפולי. משכך, לא נדיר למצוא טיפולים אשר עצם היעדרות הינה חלק מהותי בהליך הטיפול הנועד לבדוק ולאשר את הימצאותו של המטפל אל מול התכנים הקשים. כפי שמטופל מצפה בסתר ליבו למטפל שיהיה נוכח גם כאשר הוא (המטופל) נעדר, כך צריכה להיות הציפייה המקצועית של מפעיל המכרז. על כן, ראוי ונכון לתמחר שעת היעדרות כשעת עבודה לכל דבר, בייחוד כאשר מבוקש מהמטפלים להיות נוכחים פיזית במקום העבודה. לפיכך נבקש לשנות את הסעיף כך שהמשרד ישלם 100% מהטיפול על אף הביטול בפחות מ-24 שעות.</p>	2.5.3	.90
<p>ראו תשובה בנושא זה לשאלה מספר 89.</p>	<p>סעיף זה מורה על התנהלות בנושא "היעדרות לא מתואמת מטיפול 2.5.3.2.4". - "במקרה של "ביטול מאוחר" או "אי הופעה" המטפל יסמן בתיק המטופל, על ידי בחירת המועד בו הטיפול היה אמור להתקיים, כי הטיפול לא התקיים מסיבת "היעדרות לא מתואמת 2.5.3.2.5". במקרה זה, הספק יהיה רשאי לחייב את המשרד עבור 50% משעת טיפול זו, בכפוף לאמור בסעיף 2.5.3.3 להלן". היות והמרכז פעיל באופן מלא ולא נערך לאי ההגעה של המטופל ולכן לא צמצם בפעילותו והיות והמטפל מגיע בשעה היעודה ונערך ומקצה את זמנו לטיפול שאמור להתקיים ולכן מונע מעצמו הכנסה אפשרית אחרת מדוע קוצץ</p>	סעיף 2.5.3.2 בעמוד 32	.91





	<p>התשלום עבור אי הגעה ל-50% . למעשה ההוצאות בגין הטיפול שלא התקיים עקב היעדרותו הלא מתואמת של המטופל ותחת אחריותו, חלות על המרכז ובהמשך לכך למטפל בשל ההחזר החלקי ויוצרות מצב בו המרכז משקיע משאבים באופן מלא אך מקבל החזר חלקי בלבד.</p>		
<p>כן. כמובן שעל הפגישה שלא התקיימה ישולם באופן חלקי בהתאם למפורט במכרז אודות תשלום במקרים של היעדרות לא מתואמת.</p>	<p>במקרה של היעדרות לא מתואמת, וקביעת מועד פגישה חלופי באותו השבוע מתוך רציונל של קביעת מפגש נוסף בהקדם האפשרי, האם במקרה זה ניתן לדווח על שני טיפולים עוקבים בשבוע? (אחד לא מתואם והשני טיפול).</p>	2.5.3.2	.92
<p>ראו תשובה בנושא זה לשאלה מספר 89.</p>	<p>מדוע המשרד ישלם 50% משעת הטיפול עבור ביטול לא מתואם? לעובדים נאלץ לשלם את מלוא השעה. המשמעות הכלכלית היא בעייתית- לא ניתן יהיה להסתמך על צפי שעות הטיפול לשנה בזמן בניית תקציב. היעדרויות לא מתואמות הינן חלק מהליך הטיפול, לבטח כאשר מדובר באוכלוסיית הפוגעים שבמקרים רבים מגיעים לטיפול ללא רצון. תשלום של 50% בלבד יפגע ביכולת לעמוד בעלויות הגבוהות של המרכז. גם הסעיפים בהמשך המתייחסים לנוהל ביחס להיעדרויות לא מתואמות – טיפול מסורבל ולא יעיל. זה נעשה כיום בצורה טובה ולא ברור מדוע יש שינוי.</p>	2.5.3.2.3	.93
<p>ראו תשובה בנושא זה לשאלה מספר 89. יובהר כי לא נכלל במכרזים בעבר מדיניות תשלום בגין היעדרות לא מתואמת מטיפול.</p>	<p>החלטה לשלם רק מחצית מעלות ביטול מאוחר או היעדרות במכרז זה אינה בהלימה למכרזים קודמים ולמקובל בתחום הטיפול. בהיבט הכלכלי, המטפלים משולמים על שעות טיפול שהם מצפים לה ולכן כלכלית זה מהווה פגיעה כלכלית משמעותית בתקציב המרכזים. בהיבט החברתי, ידוע שישנן אוכלוסיות שעל אף החזקה, תזכורות וידוע מאותגרות ביותר בתחום זה (אוכלוסיות מהחברה הערבית ואוכלוסיות מוחלשות של מטופלים נעדרי עורף משפחתי). לא אחת המחלקות מבקשות שהמרכז ימשיך לחזר ולשמור מקום למטופלים עם ריבוי ביטולים מאוחרים או היעדרות, מתוך הבנה שהנערה מעוניינת בטיפול ולא אחת יצרה קשר מיטיב עם המטפלת אך מתקשה מאד להחזיק אותו בכוחות עצמה בשל המורכבות בה חיה. לא אחת לאחר תקופה ארוכה מתחילה התארגנות ואז נצפית הגעה סדירה לטיפול. החלטה זו תוביל לסירוב של מרכזים לתהליך</p>	2.5.3.2.5	.94





	<p>חיזור והכלה ממושך של המטופלים היותר מורכבים ומאתגרים, ובפועל יפלטו מהמערכת אלו שהכי זקוקים לסיוע.</p> <p>שוב יוצא שהמוחלשים ביותר לא מקבלים מענה הולם ומקצועי בשרות הציבורי. האם זו הייתה כוונת המשרד?</p> <p>נודה להבהרה על המטרה והמשמעות בשני ההיבטים.</p>		
ראו מענה לשאלה 89 לעיל.	<p>נבקש כי המשרד יתגמל את הספק עבור שעת טיפול אשר בוטלה (היעדרות לא מתואמת) בסך 100% משעת הטיפול כפי שהיה נהוג עד כה.</p> <p>נדגיש כי תגמול בסך 50% בלבד בגין טיפול שבוטל ללא תיאום, יביא לפגיעה כלכלית משמעותית במרכז, בעוד שהמטופלים יתוגמלו ע"י הספק באופן מלא.</p> <p>בנוסף, תגמול מופחת יביא בסופו של יום לפגיעה באוכלוסיות מוחלשות, כאשר ריבוי הביטולים מופיע בעיקר אצל נערות מאוכלוסיות מוחלשות הנעדרות עורף משפחתי תומך. סביר להניח, כי למרכזי הטיפול לא תהיה המוטיבציה להיאבק על השארתן של נערות אלו בטיפול.</p>	2.5.3. 2.5	.95
ראו מענה לשאלה 89 לעיל.	<p>סעיף מאוד בעייתי, מאחר ובמקרה של ביטול 24 שעות ומטה לפני הפגישה, אנו משלמים לעובדים 100%, לפי המקובל בשוק. מחצית מהצוות שלנו הינם פרילנסים המועסקים בפרויקט מספר שנים, כך שהמשמעות לפי הסעיף תהיה הרעת תנאי העסקתם, באשר לעובדים שכירים הם ישולמו כרגיל בעוד הארגון יקבל מחצית מהתשלום.</p>	2.5.3. 2.5	.96
ראו מענה לשאלה 89 לעיל.	<p>היעדרות בלתי מתואמת – מדוע הספק מקבל רק 50% מערך הפגישה? המטפל הגיע לפגישה, חיכה למטופל, התכונן, והוא יושב ומצפה לו. הספק מספק הדרכה מתאימה, שכר, חדר שריהט אותו כנדרש והשקיע את כל המשאבים על מנת לערוך את הפגישה. אנו כמעסיקים מחויבים לשלם למטפל את שכרו המלא על שעה זו. בין אם הוא שכיר ובין אם הוא פרילאנסר- לאור זאת לא ברור מדוע המשרד לא משלם את מלוא השעה. ידוע כי בטיפול בנפגעי טראומה כ-20% עד 30% מבין הפגישות יהיו היעדרויות לא מתואמות- כלומר על כשליש מסך הפגישות שידווחו על ידי הספק למשרד בכל חודש יקבל הספק תשלום מקוצץ של 50% מערך פגישה למרות שמילא אחר כל התנאים</p>	2.5.3. 2.5	.97





	לעריכת הפגישה. וגם זאת רק לאחר שהוכיח שעשה פעילויות רבות כדי לקיים פגישה זו. נבקש להבין מדוע במקרה של ביטול מאוחר או אי הופעה לטיפול משולם רק 50%?		
ראו מענה לשאלה 89 לעיל.	לגבי ביטולים לא מתואמים, במקרה זה, הספק יהיה רשאי לחייב את המשרד עבור 50% משעת טיפול זו - יש לציין כי במקרה של ביטול לא מותאם שאין הודעה מראש, שעה זו שמורה למטופל, אין באפשרות המטפל להזמין מישהו אחר, כך ששעה זו שווייה כשעת טיפול שהתקיימה בפועל. חישוב של מחצית מהעלות יביא לכך שלא נוכל לקבל מטופלים מורכבים אשר ידוע מראש שיידרש חיזור ויש מורכבות במתן אמון כתוצאה מהפגיעה המינית ורקע נוסף. זוהי דרישה לא הוגנת אשר פוגעת ביכולת המרכז לתת מענה לכל המטופלים, והמרכז לא יוכל לעמוד בדרישה זו, עלול למוטט את כל מודל ההתקיימות הכספית של המרכז.	2.5.3. 2.5	.98
ראו התייחסות במענה לשאלה 89 לעיל.	קיימת בעיה בתפיסת נושא היעדרויות הלא מתואמות – הן נתפסות כפי שעולה מדרישות המכרז כאן כהתרשלות של הספק בפיקוח על הגעה לטיפול ואולי זלזול של הספק בכספי המדינה. אך לא כך הוא. היעדרויות בלתי מתואמות הינן חלק מהתהליך הטיפולי – הן מהוות אינדיקציה טיפולית למצבו הנפשי של המטופל, ליכולתו לשאת את תכני הטיפול, לבלבול שאוחז בו נוכח פגיעה משמעותית ולכוחות שיש בו לטפל בפגיעה. כך גם לגבי ההורים של הילד הנפגע. התייחסות לנושא זה התרשלות של הספק בפיקוח על ההגעה לטיפול אינה נכונה. בספרות המקצועית בעולם, הנתון החוזר הוא שיש 20% היעדרויות, ובקהלים מסוימים (ביניהם בני נוער "מתנגדים") יש אפילו עלייה ל-30%. כלומר זו לא בעיה ספציפית בהתנהלות המרכזים, אלא חלק מאיך שנראה טיפול. במובן הדינאמי – היעדרות היא חלק מהתקשורת, כמטפלים עלינו להבין מה משמעות היעדר בתקשורת הטיפולית. (המשך שאלה זו בשאלה הבאה)	2.5.3. 2/3	.99
ראו התייחסות במענה לשאלה 89 לעיל.	אם אנחנו מבינים כמה היעדרות מהטיפול היא חלק מהטיפול עצמו (וזוהו תיאור חלקי בלבד), אז מעבר לכך שאין הגיון לא לשלם על הטיפול עצמו, התשלום החלקי עלול להפוך את המטפל	2.5.3. 2/3	.100





	<p>ללא סבלני לחלקים הטיפוליים האלה ולא לאפשר את קיומם. באותו מאמר של שטרסבורג היא כותבת "האתגר לשרוד את ההיעדרויות איננו קל עבור המטפל. לשרוד פירושו לא רק להיות שם אחרי שהמטופל שב מהיעדרויותיו, אלא גם להראות לו שלא הרס את הקשר ולא הרס את המטפל אשר יכול להמשיך להתקיים כאדם נפרד ממנו. כלומר בשעה הזאת של היעדרות הלא מתואמת נעשית עבודה רגשית משמעותית של המטפל.</p> <p>לאור זאת, נבקש להבין את התפיסה הטיפולית העומדת מאחורי החלטה על הקיצוץ בתשלום סביב היעדרות בלתי מתואמת.</p>		
<p>ראו התייחסות במענה לשאלה 89 לעיל.</p>	<p>עפרה אשל במאמרה (אשל, ע. acting out. (1998) והינכחות המטפל. שיחות, י"ג(1). 4-16 מתייחסת ל- acting out, שהיעדרות היא אחת הביטויים שלה, כאל אקט משמעותי שיש לתת לו מקום, היא מציעה לראות בכך דרך של המטפל לזכור ולהתבטא. מטופלים שמחסירים פגישות מבלי להודיע יכולים לעשות זאת באופן מודע וכך לבטא פגיעה, כעס, אכזבה, בושה, נקמה או חוסר אמון שאינם מצליחים לשים במילים. לשכוח פגישות יכול להיות גם ביטוי לרגשות לא-מודעים – מטופלת שהיא נערה הורית מרצה יכולה סופסוף להשתחרר מכבלי ה"צריך" ולהתנסות במקום בטוח (הטיפול) בספונטניות ובבדיקה מה היא רוצה. "זו יכולה להיות הזדמנות ראשונה בחייה לנטוש אחר משמעותי, או להפוך מקורבן סביל לדמות פעילה" (שטרסבורג, ש. 2010). היעדרות מטיפול כתקשורת באמצעות האין. שיחות: כתב-עת ישראלי לפסיכותרפיה (24), (2), 165-170. (המשך שאלה זו בשאלה הבאה)</p>	<p>2.5.3. 2/3</p>	<p>.101</p>
<p>ההיעדרויות נספרות בנפרד מלבד במקרה בו ההורה והילד היו אמורים להגיע לטיפול יחד, באותו יום ובשעות סמוכות/מקבילות ונעדרו ללא הועדה מראש מאותה סיבה. במקרה זה בלבד, ההיעדרויות של ההורה והילד ייספרו כהיעדרות לא מתואמת אחת.</p>	<p>מה הכוונה כאשר "מדובר בילד והוריו יחד או לחוד" – האם ריבוי היעדרויות יכול גם להתייחס לסך היעדרויות של הילד + ההורה? כלומר אם בחודש מסוים הילד נעדר פעם אחת וההורה נעדר פעם אחת הדבר נחשב לריבוי היעדרויות לא מתואמות? או מספר היעדרויות נספרים כל אחד לחוד לילד ולהורה?</p>	<p>2.5.3. 3</p>	<p>.102</p>
<p>על הגורם המפנה לקחת חלק בקבלת החלטה לגבי המשך הטיפול במרכז עבור</p>	<p>מדובר בסעיף מאוד בעייתי לנוכח המציאות במחלקות הרווחה, שאינן זמינות לקיום דיונים.</p>	<p>2.5.3. 3.3</p>	<p>.103</p>





השירותים	השירותים	השירותים	השירותים
104.	2.5.3.3.3	עצירה שכזאת יכולה להיגרר לחודשים ולמנוע את הטיפול מהילד ומשפחתו.	מטופל שהופנה על ידו. במקרים חריגים יש לערב את המפקח על המסגרת.
105.	2.5.3.3.3	סעיף זה מתעלם מהמצב של מערכת הרווחה בארץ בשנתיים האחרונות ויוצא מנקודת הנחה שיש לכל משפחה עו"ס פעיל וזמין לנו. אם נעצור טיפול עד שהעו"ס ייתן לנו מענה אנחנו עלולים להתמתין זמן רב ולהפסיד את הטיפול. במקרים בהם אין עו"ס רווחה זמין אשר יכול לקיים דיון לאחר כל היעדרות לא מתואמת מה עלינו לעשות?	הטענה אינה מתקבלת. ראו התייחסות במענה לשאלה 89 לעיל.
106.	2.5.3.3.6	דרישות של הבאה בכתב של כל מקרה עם ריבוי היעדרויות לא מתואמות אשר מעמיסות עוד על העבודה האדמיניסטרטיבית של המרכז. דרישות אשר לא מתכנסות עם המציאות של זמן העבודה של המטפלים אשר מוקדש ברובו לטיפולים עצמם.	ראה מענה לשאלה מספר 102.
107.	2.5.3.3.9	המשרד לא ישלם אם לא ייעשה כל הנוהל המפורט הכולל תיעוד מדוקדק של כל הצעדים שנקטו במערכת הממוחשבת (??)	על הספק לפעול בהתאם לסעיפים 2.5.3.3.8 עד 2.5.3.3.11.
108.	2.6	סעיף זה לא ברור- מגישים תוכנית שנתית בינואר או בספטמבר? או שמגישים 2 תוכניות שנתיות? ולאיזה צורך?	בחודש ינואר, מגישים סיכום שנה המתייחס לפעילות שבוצעה לאורך השנה הקלנדרית הקודמת, שהסתיימה ב-31.12. בחודש ספטמבר בכל שנה יש להגיש תכנית עבודה עתידית לשנת העבודה הקרובה.
109.	2.6	תוכנית עבודה צריך להגיש בספטמבר- אבל על איזה תקופה? (אם את הסיכום השנתי נגיש בינואר)	למען הבהירות, סעיף 2.6.3 יעודכן כך: כמו כן בכל שנה יגיש הספק לנציג המשרד תכנית עבודה שנתית המתייחסת לפעילות המתוכננת במרכז מחודש ספטמבר בכל שנה ועד לסוף חודש אוגוסט בשנה שלאחר מכן.
110.	2.6.1	סעיף 2.6.1 מה הכוונה תוצאות טיפול. מה הציפיה בכתובת הדוח בסעיף כזה?	מדובר בדיווח מספרי בפורמט אחיד אשר בשלב זה כולל את כמות מקבלי השירות שהתחילו טיפול במרכז, כמות מקבלי השירות שסיימו הטיפול במועד המתוכנן וכמות מקבלי השירות שסיימו את הטיפול





שלא במועד המתוכנן והסיבות הנפוצות לכך. ייתכנו עדכונים לדרישה זו, בהתאם לאמור בסעיף 2.11.3.			
הבקשה מתקבלת. דרישה תמחק וסעיף זה יעודכן כך: "תכנית העבודה תכלול, בין היתר, את רשימת יעדיו של הספק בהתייחס למרכז הטיפול נושא מכרז זה, אוכלוסיית היעד שתטופל ומפת השלוחות, מצבת כח האדם המקצועי, פעילויות הסברה מתוכננות, הכשרות והדרכות מתוכננות לצוות המרכז, תכנית התערבויות בקהילה וכיוצא בזה." ראה גם מענה לשאלה 108.	באותו סעיף יש בקשה להציג תכנון תקציבי בתוכנית עבודה שנתית שמוגשת בסוף ספטמבר עד לאוגוסט. למה הכוונה? מעולם לא התבקשנו להציג תוכנית תקציבית. בנוסף, תוכנית תקציבית מתוכננת מינואר עד ינואר.	2.6.4	.111
סעיף זה מכוון לתכנון הספק למתן מענה לצרכים שעלו ביחס למקבלי השירות באזור הפעילות בשנה החולפת. ראה עדכון הסעיף הכלול במענה לשאלה מספר 110.	בתוכנית השנתית מתבקשים להציג בין השאר את אוכלוסיית היעד שתטופל והרכבה? למה הכוונה? האם יש יכולת לנבא מי יהיו הילדים שיופנו?	2.6.4	.112
מערכת תלם היא מערכת מבוססת WEB ולכן הגישה אליה אינה דורשת כרטיס חכם או כל מערכת נוספת. הכניסה היא באמצעות סיסמא ושם משתמש אישי.	מה פירוש "להתקין"? האם המערכת מחייבת התקנת CLIENT במחשבי הספק או שהגישה למערכת היא WEB ית? אם נדרש להתקין CLIENT מבוקש פירוט טכני של ה CLIENT שידרש + האם ידרש כרטיס חכם או אמצעי זיהוי אחר.	2.7.1	.113
הבקשה אינה מתקבלת. ראה האמור בסעיף 2.11.3.	מבוקש לאשר כי הסעיף לא ישית על הספק כל חובה לאסוף מידע מעבר למידע הנדרש לאיסוף באופן רגיל לצורך מתן השירות.	2.7.7	.114
במקרה של אי אישור שעות הטיפול במערכת במועד, ולאחר פניית הספק אל מנהלת המחלקה לשירותים חברתיים, הספק רשאי לערב את גורמי הפיקוח המחוזי על המסגרת לצורך קידום קבלת מענה מהרשות המקומית.	מה קורה במקרה שהרשות המקומית לא מאשרת את דיווחי השעות כפי שתועדו במערכת המחשוב ובוצעו בפועל על ידי המטפל?	2.8.2	.115
במקרה זה, אין דרישה שהמנהל יעסוק גם בטיפול ישיר.	האם במסגרת תפקידו של מנהל מרכז עם מס שעות של כ-5,400, עליו גם לעסוק בטיפול ישיר? ובאיזה היקף?	2.9.7.1	.116
כן.	סעיף קטן 10 - האם רשימות המתנה תנוהלנה במערכת של המשרד?	2.9.7.1.1	.117
הבקשה מתקבלת חלקית. הסעיף יעודכן כך: "מובהר כי לדעת המשרד, על מנת למנוע שחיקה וכן על מנת לאפשר טיפול מותאם	בסעיף כתוב כי מטפל מומחה לא יעסק לצורך טיפול ישיר בהיקף של יותר מחצי משרה אלא באישור מראש ובכתב מהמשרד. מדוע? לטעמנו מדובר בהחלטה ניהולית של	2.9.7.2.1	.118





<p>למגוון אוכלוסיות היעד נדרש כי מטפל מומחה לא יעסק לצורך טיפול ישיר בהיקף של יותר מחצי משרה. יחד עם זאת, הספק רשאי להעסיק אחד או יותר מהמטפלים המקצועיים ביותר מחצי משרה כל עוד הדבר אינו מונע מילוי מלא של כל דרישות המכרז, כולל אך לא רק, מתן שירותים למכלול אוכלוסיות היעד, פריסה מלאה של השירותים באזור הפעילות והשלוחות ואספקת שירותי טיפול על פני שעות הפעילות הנדרשות."</p>	<p>הארגון המפעיל אשר מכוונת לריכוז ו/או ניהול ואינה דורשת התערבות מטעם הפיקוח. נבקש להוריד או להתאים את הסעיף הנ"ל.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת. אין דרישה שמטפל הפועל באופן פרטי "יעביר" מטופל פרטי אל השירות הציבורי אלא שיידע מטופל הפונה אליו באופן פרטי; לרבות באמצעות שילוט מתאים, כי עומדת לרשותו האפשרות לקבל טיפול בתחום זה ללא עלות במסגרת הציבורית.</p>	<p>סעיף קטן 2 - הפסקה האחרונה המודגשת בעמוד 42 - הדרישה מן הספק להורות למטפלו ליידע מטופלים פוטנציאליים כי קיימת להם הזכות לקבל את השירות במסגרת המכרז יתכן ועולה כדי הפרה של זכותו היסודית של המטפל לחופש העיסוק. שהרי המשרד קבע כי חל איסור על המזמין להעסיק את המטפלים בהיקף שיעלה על חצי משרה ועל כן המשרד אישר מראש כי המטפלים יבצעו גם עבודה פרטית מחוץ לגדרי המכרז. בנסיבות אלו, למשל כאשר המטפל קיבל מטופל עקב פרסום ברשת שביצע המטפל בעצמו על חשבון, אין כל אפשרות חוקית למפעיל להורות למטפל "להעביר" את המטופל הפרטי לשירות הציבורי. ובוודאי שאין למפעיל כל שוט/ או קנס כנגד מטפל שלא יעשה כן. על כן מבוקש למחוק את הסעיף.</p>	<p>2.9.7.2.3</p>	<p>.119</p>
<p>בהנחה שהשואל מתייחס לסעיף 2.9.7.4.1.2: סעיף זה יימחק. במקומו, יתווסף סעיף 2.9.7.2.1.6: "ניהול מתן תזכורות למטופלים בענין הגעה למפגשי טיפול במרכז."</p>	<p>סעיף לא סביר- לאור העובדה שכל מטפל מנהל לעצמו את הלו"ז במסגרת שעות העבודה שלו. נכון יותר שכל מטפל יהיה אחראי על מספר המטופלים שלו, תוך עדכון ויידוע של מנהלת המרכז והרכזת המנהלית.</p>	<p>2.9.7.4.1</p>	<p>.120</p>
<p>נדרש שהמנהל יעבוד במשרה מלאה בלבד. הרכיב המשוקף מגלם דריכות ככל שתידרש במקרים חריגים ביותר.</p>	<p>"מובהר כי משרת מנהל המרכז תאויש על ידי בעל תפקיד אחד ובנוסף למשרה מלאה יכול תפקיד המנהל תוספת זמינות ודריכות של 20% משרה" מה הכוונה בהבהרה זו? האם משמעה תוספת בשכר? מנהל יעבור 120% ויקבל 100% שכר, או 120% שכר. וכאן מדובר בהעלאת שכר, שוב עולה הסוגיה התקציבית.</p>	<p>2.9.8</p>	<p>.121</p>
<p>במקרה זה, אין דרישה שהמנהל יעסוק בטיפול ישיר.</p>	<p>מובהר כי בהיקף שנתי של 3,000 שעות יאושר כי מנהל המרכז יוכל לעסוק בטיפול ישיר ועד 25% מהיקף משרתו ובשאר חלקיות המשרה יעסוק בניהול המרכז" מה לגבי מרכז של יותר שעות? האם המנהלת אינו אמור לעבוד בטיפול ישיר?</p>	<p>2.9.8</p>	<p>.122</p>





123.	2.9.8	תוספת 20% זמינות ודריכות למשרת מנהל ב-100% מה המשמעות? מזכירה של מרכז שחר יכולה להעלות ל-60% -70% משרה.	לגבי שכר מנהל: ראה מענה לשאלה מספר 120. היקף משרת אדמיניסטרציה יהיה בהתאם לאמור בטבלה בסעיף 2.9.8.
124.	2.9.8	משרת מנהל המרכז – בנוסף למשרה מלאה יכלול תפקיד המנהל תוספת זמינות ודריכות של 20%. למה הכוונה, האם ניתן לחייב לעבוד מעל משרה מלאה? האם מחייב את הספק לשלם תוספת כוננות למנהל?	1. לא. 2. לא. וראה מענה לשאלה מספר 120.
125.	2.9.8	מהי הכוונה בתוספת זמינות ודריכות במרכזים שאינם מרכזי חירום? האם מדובר בכוננות - דבר המחייב תעריף כוננות. מאחר וכל המנהלים מועסקים ב-100% משרה, האם זה אומר הגדלת אחוזי המשרה שלהם ל-120%?	ראה מענה לשאלות 120 ו-123.
126.	2.9.8	לאחר "משרת המנהל" מבוקש להוסיף "ורכז הנושא".	הבקשה אינה מתקבלת. ככל שהיקף השירותים יגדל או יקטן, יחול שינוי בהתאמה בהיקפי משרה לריכוז/ רכזי נושא.
127.	2.10.2	לאיזה אישור תברואה עשוי הספק להדרש? שהרי מדובר בבניין משרדים.	המילים "ושל תברואה" יימחקו. על הספק לעמוד בדרישות כל דין ביחס למבנה, לרבות אישורי כיבוי אש, רישיון עסק, ביטוח, פיקוד העורף וכו'.
128.	2.10.3	האם הכוונה למבנה של המרכז הראשי או גם של השלוחות? השלוחות לפעמים הינן שכירות של ססיות במקומות קיימים והמבנה אינו שייך לספק ופועלים בו גם פרויקטים אחרים. נבקש להבין דרישה זו.	הדרישה מתייחסת למבנה הראשי. בהתאם הסעיף יעודכן כך: "המבנה הראשי יועד וישמש בפועל במשך כל שעות היממה...."
129.	2.10.3	המבנים יהיו אך ורק לצורך שימוש המרכז- חשוב לבדוק האם ניתן יהיה לעשות שת"פ עם מסגרת אחרת של רשות מסויימת? או להשתמש בחדרי הטיפול להשכרה למטפלים באופן פרטי מחוץ לשעות פעילות המרכז.	ראה מענה לשאלה מספר 127.
130.	2.10.5 6.	האם במרכז צריך להציג את המבנים לשלוחות, או שאלו יוצגו לאחר הזכייה במכרז. שהרי צוין בסעיף 1.2.4 כי המשרד יאפשר לספק מרחב לבחירת מיקום להקמת השלוחות בתוך האזור הגאוגרפי המוגדר. כמובן שאלו יתבהרו לאחר הזכייה.	אין צורך להציג כל מבנים בשלב הגשת הצעות למכרז.
131.	2.10.7	מדובר בסעיף אשר מפרט אילו מסמכים יש לצרף על מנת להצביע על זכויות הספק במבנה המוצע. למען הסר ספק מבוקש להבהיר כי המסמך הנ"ל יוגש למשרד אך ורק לאחר ההודעה על הזכייה	אכן כך.





	ואין צורך להגשתו במסגרת הליכי המכרז.		
132.	2.11.7	מה הכוונה יידוע של המשרד? האם היידוע הוא לעוס המשפחה \ עוס חוק הנוער \ מפקחת\ רכזת ארצית.	יידוע המשרד מתייחס להעברת המידע הנדרש למפקח הישיר על המסגרת, דהיינו המפקח המחוזי ממשרד הרווחה והביטחון החברתי.
			בנוסף, ובהתאם לנהלי המשרד ואופי המקרה, עשוי לחול חובה לדווח לגורמים נוספים הרלוונטיים לאירוע החריג.
133.	2.11.7	נבקש להבהיר נוהל אירועים חריגים (פורמט דיווח, באילו מקרים ולמי לדווח).	ניתן לעיין בנוהל בגרסתו הנוכחית באתר האינטרנט של משרד הרווחה והביטחון החברתי, בקישור: https://www.gov.il/he/pages/molsa-executive-circulars-008-2022
134.	2.12.3	בסעיף זה מצוין כי ישנה מערכת ממוחשבת שמסופקת ע"י המשרד. יצוין, כי בעקבות כניסתה של מערכת ממוחשבת זו ממש לאחרונה – סגרו את המערכות הקודמות בהן השתמשו המרכזים לצרכי תיעוד וטיפול ואין כל גישה אליהם. היות ומערכת המידע הקודמת נסגרה – לא ניתן להוציא את רשימות המטופלים ולמלא אחר דרישות הניסיון. נבקש את אישור המשרד לפתוח מחדש את המערכת הקודמת לצורך מילוי טבלאות המכרז ודרישות הניסיון.	הבקשה אינה מתקבלת. לא קיימת היום גישה למערכת הקודמת. המידע הנדרש לצורך הצגת ניסיון טיפולי של המציע קיים במערכת מס"ר של המשרד. בנוסף, מידע רלוונטי קיים גם בארכיון במערכת הממוחשבת החדשה (המתבסס על מטופלי עבר ממערכת הדיגיטל) וגם ברשימות מרוכזות שהועברו לכל מרכז טיפולי על ידי המשרד בעת המעבר למערכת הממוחשבת החדשה.
135.	3.14 תנאי ספ 3	לא ברור אופן הגשת הערבות הדיגיטלית. האם יש בתיבה מקום ייעודי להגשת הערבות הדיגיטלית? או שבמועד הגשת המכרז ביום 19.11.24 לא מגישים את הערבות אלא ממתנינים לפניית המשרד/ הועדה?	הערבות הדיגיטלית תוגש בהתאם לדרישת המשרד לאחר מועד הגשת ההצעות, ועל פי ההנחיות שיועברו על ידי המשרד.
136.	3.1.4	שביקשנו להנפיק ערבות דיגיטלית התבקשנו ע"י הבנק לקבל ממבקש הערבות את מספר ההליך מה המספר?	ראו מענה לשאלה 134 לעיל.
137.	3.1.4	בדרישת הערבות הדיגיטלית נאמר כי רק לאחר פתיחת תיבת המכרזים המשרד יפנה למציע לקבלת תדפיס הערבות. בעבר, הגשת ערבויות פיזיות נדרשו יחד עם ההצעה עצמה. האם במכרז הנוכחי אין צורך לצרף ערבות אלא רק לאחר פניית המשרד?	ראו מענה לשאלה 134 לעיל.
138.	3.1.4. 1	כלומר כל עוד לא קיבלנו פנייה מהמשרד אין לשלוח את הערבות?	נכון, ראו מענה לשאלה 134 לעיל.
139.	3.1.4. 7	1. על פי תקן הערביות הדיגיטלי על המשרד לפרסם מספר הליך עבורו נדרשת הערבות,	1. ראו מענה לשאלה 134 לעיל. מספר ההליך יועבר למציעים על ידי המשרד





<p>לאחר הגשת ההצעה. 2. הנערב יגיש את קוד הערבות, כאמור לאחר הגשת ההצעה. 3. הבקשה מתקבלת.</p>	<p>נבקש להבין מהו מספר ההליך והאם פורסם מלכתחילה? 2. ישנם 2 מסלולים להגשת הערבות על פי תקן הערבות הדיגיטלי. באיזה מסלול יש להגיש את הערבות במכרז זה – האם במסלול בו הנערב יגיש את קוד הערבות למקבל הערבות או במסלול בו מנפיק הערבות יגיש את הערבות? 3. בעקבות כך שהערבות הנה ערבות דיגיטלית ואין לנערב שליטה ובדיקה על רישום הערבות על ידי המנפיק בעקבות טעויות סופר וכו נבקש לא לפסול את המציע במקרה של טעות אלא לתת למציע אופציה לתיקון.</p>		
<p>אכן כך. נכון להיום אין חובה על נשים להציג אישור העדר עבירות מין.</p>	<p>בסעיף מצוין שכל מנהל נדרש להציג אישור משטרה. נבקש לחדד כי במידה והמנהל מוצע הוא אישה לא נדרש להציג תעודת העדר עבירות מין מהמשטרה</p>	3.2.1	.140
<p>ראו מענה לשאלה 139 לעיל.</p>	<p>האם יש צורך באישורים מהמשטרה גם עבור עובדות/ מנהלות שהינן נשים?</p>	3.2.1.4	.141
<p>מומלץ לציין את כל הניסיון שצבר המציע ככל שרלוונטי לדרישות הסעיף.</p>	<p>האם במסגרת הניסיון הנדרש מהמציע בסעיף 3.2.4 יש לפרט את כלל המסגרות או ניתן להסתפק בפרוט מס המסגרות העומדות בתנאי הסף הקבועים בסעיף זה?</p>	3.2.4	.142
<p>תקופת הניסיון סעיף 4.2.5 יעודכן כך: ייבדק ניסיון המציע באספקת שירותים טיפוליים, כמפורט בסעיף 3.2.4 למכרז. עבור כל 50 ילדים, בני נוער וצעירים עד גיל 25 נוספים מעבר לנדרש בתנאי הסף (400 מטופלים במצטבר בשנים 2019-2023) יינתנו 5 נק' עד למקס' של 15 נק' עבור 150 מטופלים נוספים ומעלה."</p>	<p>בעמ 55 סעיף 3.2.4 ובעמ 101 התקופה הרלוונטית עבור ניסיון המציע באספקת שירותים טיפוליים הינה 2019-2023 אך ב-עמ 61 סעיף 4.2.5 כתוב 2018-2023. איזה תקופה רלוונטית עבור ניסיון המציע?</p>	3.2.4	.143
<p>הדרישה היא להציג את מועד הנפקת "אישור בדיקת רישום עובד סוציאלי". www.gov.il חפוש עובדים על מועד הנפקת האישור לחול במהלך 6 חודשים שקדמו למועד הגשת ההצעה.</p>	<p>הדרישה להנפיק אישור פנקס רלוונטי ב6 חודשים האחרונים אינה מובנת- ככל הידוע לנו הפנקס המונפק באופן חד פעמי עם סיום הלימודים בעבודה סוציאלית ותקף לכל החיים</p>	3.2.5	.144
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>לאחר "ורישום בפנקס העובדים הסוציאליים" מבוקש להוסיף "או תואר ראשון בקרימינולוגיה"</p>	3.2.5.1.2	.145
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>לפי הסעיף, יש חובה בתואר אקדמי ראשון בעבודה סוציאלית ורישום בפנקס וכן תואר שני בטיפול רגשי. נבקש לתקן את הסעיף כך שניתן יהיה להיות בעל תואר ראשון בתחומי החינוך</p>	3.2.5.1.2	.146





	ו/או הטיפול, ותואר שני גם בתחום הטיפול הרגשי.		
147.	3.2.5.3	במקום "18" מבוקש לכתוב "25".	הבקשה אינה מתקבלת
148.	3.2.5.3	מבוקש למחוק "לאחר קבלת התואר השני בתחום הנדרש"	הבקשה אינה מתקבלת. יחד עם זאת, תנאי הסף בסעיף זה (3.2.5.3) עבור מנהל מרכז מוצע יעודכן ל"שנתיים" (במקום "שלוש שנים").
149.	3.2.5.2	לאחר "עמותת יחדיו" מבוקש להוסיף "ענבלים".	הבקשה אינה מתקבלת. ראה המשך סעיף 3.2.5.2 – אפשרות להעביר פרטים של הכשרה לעיון המשרד בשלב שאלות הבהרה. בשאלה זו לא הועברו פרטים מספקים אודות מהות ההכשרה המבוקשת.
150.	3.3	לאור הדרישה כי ההצעה תוגש על גבי מסמכי המכרז, האם ניתן לקבל את טבלאות הנספחים שעלינו למלא בפורמט וורד?	ראו מענה לשאלה 1 לעיל.
151.	נספח ט' - 1.1+1.2	מבקשים לבצע שינוי באופן הצגת הניסיון המצ"ב שמאפשר להציג סך של כמות מטופלים בכל שנה. פשוט בלתי אפשרי לבצע עבודת אדמיניסטרציה כזאת שמבקשת לרשום לפחות 700 שורות ואף יותר (מאחר יש לנו מאות מטופלים בפרק הזמן הזה במספר מרכזים שונים) מטופלים מ 2019 עד היום. כמו כן נבקש לרשום את טווח גיל המטופלים ולא רישום פרסונלי של ת.ז וגיל המטופל. מערכת הדיגיטל בה ניתן היה לסכום את שמות המטופלים עם פרטים לגבי גילם בעת הפניה אינה פעילה. מנהלת השרות הוציאה נתונים מ 2020 ועד יוני 2024 שניתן לשחזר מהם את שמות המטופלים. חסרה דרך יעילה למשוך את הנתונים. היות והמשרד מודע לכך שמרכזים פעילים ובוודאי ותיקים מטפלים לפחות ב 100 מטופלים בשנה, הרי ניתן היה לוותר על האיסוף השמי והמסורבל ולקבל אישור מהמפקחת על כך. ניתן לקבל רושם על ניסיונו של המציע באספקת שירותים טיפולים גם אם ריכוז הנתונים יהיה יותר כללי.	הבקשה אינה מתקבלת. עם זאת, המשרד יאפשר הגשת פרטי מטופלים לצורך הצגת ניסיונו של המציע בצורה של דו"ח אקסל במבנה אחיד שכולל את כל העמודות המופיעות בטבלה שבנספח ט'. ככל והמטופלים הם מטופלי משרד הרווחה או שחתמו על טופס ויתור סודיות כלפי מרכז הטיפול יש לצרף פרטים של גיל ות"ז כנדרש. ככל ולא, יש להציג את 2 הספרות הראשונות של ת"ז ו-4 הספרות האחרונות. ראה בנוסף מענה לשאלה 133.
152.	אמת מידה 1.4	לגבי עובדים עצמאיים שאינם שכירים – האם הכוונה היא שהעצמאי אמור לעבוד ברציפות מיולי עד דצמבר 2021 ויולי – דצמבר 2020 או שמספיק רק חודש אחד מתוך החודשים הללו?	נדרש שיתן שירותים באופן רציף למשך תקופה זו ולא באופן חד פעמי.





<p>מחלקות לשירותים חברתיים שייכות לרשויות מקומיות ואינן שייכות למשרד הרווחה והביטחון החברתי. ראו גם מענה לשאלה 153 להלן.</p>	<p>שביעות רצון על בסיס ניסיון של לקוחות שאינם המשרד. האם מחלקות לשירותים חברתיים נחשבים משרד?</p>	<p>1.5.1 אמות מידה</p>	<p>.153</p>
<p>אמות מידה זו מתייחסת לניסיון המציע בהפעלת שירותים עבור משרד הרווחה והביטחון החברתי ולא עבור מחלקות לשירותים חברתיים (רווחות) אלא אם השירותים ניתנו למחלקות לשירותים חברתיים מכוח התקשרות המציע עם משרד הרווחה. ראו גם תשובה לשאלה 152 לעיל.</p>	<p>ניסיון קודם עם המשרד – כל הגורמים להם הספק סיפק שירותים במשרד – האם לשכות הרווחה נחשבות?</p>	<p>1.5.2 אמות מידה</p>	<p>.154</p>
<p>ביחס לעובדים שכירים קל "לנעוץ" נקודה בזמן ולקבוע האם בנקודה זו העובד הועסק על ידי המציע או לא. ביחס לעצמאי קשה להגדיר זאת. ולא סביר לטעון שכלל שביום 1.1.2021 עצמו העצמאי לא עסק בטיפול עבור המציע הוא לא ייחשב כמועסק, ועל כן הוגדרה תקופה ארוכה יותר, שכלל שהעצמאי סיפק במהלכה שירותים עבור המציע, הדבר מעיד על קשר ביניהם לצורך מתן שירות בסביבת התקופה האמורה, כך שתכלית אמת המידה נשמרת – הצגת היכולת או אי היכולת של המציע לספק שירותים באמצעות אותם מטפלים למשך טווח ארוך.</p>	<p>לגבי רציפות העסקת עובדים עצמאיים - מדוע נבחרו תקופות אלו דווקא? למה תקופת העסקה שונה לעובדים עצמאיים? נבקש הבהרה בנוגע לאמת מידה 1.4</p>	<p>4.2.5</p>	<p>.155</p>
<p>על המציע לפרט באיזה אופן ניסיונו המוצג ביחס לסעיף קטן 1.2 עונה על דרישות אמות המידה במלואן. הדרכה כאמור בשאלה איננה שירות הסברה או חינוך.</p>	<p>ס"ק 1.2 האם הדרכה מקצועית לאנשי מקצוע שעובדים במעונות חסות הנוער עומדת בדרישות סעיף זה?</p>	<p>4.2.5 בדיקת ההצע ה</p>	<p>.156</p>
<p>הטענה אינה נכונה, שכן בכל מקרה ייבדקו העובדים המקצועיים אך למען הבהירות, נוסח הסעיף יעודכן כך: "תיבדק רציפות העסקת אנשי המקצוע הטיפולי שהופעלו לצורך אספקת שירותים במסגרות העומדות בתנאי הסף של המציע כמפורט בסעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. למכרז והועסקו על ידי המציע בתאריך 01/01/2021 ו/או בתאריך 01/01/2022, ועד לתאריך 31/12/2023, מתוך כלל אנשי המקצוע הטיפולי שהועסקו בתאריכים אלה." בכל מקום באמת מידה זו בה מצוין "עובדים" הכוונה לעובדים אליהם מתייחסת אמת המידה – אנשי מקצוע טיפוליים כהגדרתם באמת</p>	<p>אמת המידה, בנוסחה הנוכחי, מעניקה יתרון בלתי הוגן לארגונים קטנים. ונסביר - הדרישה "מתוך כלל העובדים שהועסקו בתאריכים אלו" משמעה חלקם של עובדי המקצוע מתוך כלל העובדים. המכרז מופנה, בין השאר, למפעילי שירותים שבהם התקינה, על פי דרישת המשרד, מורכבת מעובדים רבים שאינם מקצועיים ומאחוז נמוך יחסית של עובדים מקצועיים. כפועל יוצא מכך ארגונים קטנים, שאינם מפעילים שירותים ארציים משמעותיים, יקבלו ניקוד גבוה יותר מארגונים גדולים, בעלי ניסיון ואיתנות פיננסית, רק משום שהם מפעילים מודלים אותם קבע המשרד בהם אחוז העובדים המקצועיים</p>	<p>4.2.5. 1.4</p>	<p>.157</p>





המידה בלבד.	נמוך. הסעיף בנוסחו הנוכחי מהווה פגם היורד לשורשו של ההליך המכרז.		
הטענה אינה מתקבלת. ראו מענה לשאלה מספר 156.	אמת מידה זו חותרת כנגד מטרתו המוצהרת של המשרד להרחיב את מאגר הספקים, כפי שהיא עולה הן ממסמכי המכרז והן מן העובדה שהמכרז הופץ באופן יזום על ידי המשרד לספקי שירותים שונים. כפי שהוצג לעיל ספקי שירותים גדולים ומוערכים, הפועלים בהתאם לסטנדרטים שנקבעו על ידי המשרד, אינם יכולים לקבל ניקוד מירבי באמת מידה זו משום שהמודל שקבע המשרד קובע יחס נמוך של עובדים מקצועיים מתוך כלל העובדים. יוצא מכך שספק גדול ומוערך ניזוק, ולמעשה מאבד כל סיכוי לזכות במכרז, אך משום שהוא מפעיל מודל אותו קבע המכרז ושממנו נובע יחס עובדים מקצועיים נמוך.	4.2.5. 1.4	.158
הסעיף מתייחס לשתי הטבלאות בנספח ט', 1.3 ו-1.4.	"המשרד יפנה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי, לעד שלושה אנשי קשר מטעם הגופים המפורטים בטבלת הניסיון של המציע בנספח ט" על איזה טבלה מדובר? 1.3 או 1.4?"	4.2.6. 6	.159
הוראות המכרז מפרטות כיצד המשרד ינהג לשם קבלת המלצות ממליצים, הבחירה בפרסום הממליצים היא עניין של המציע. לא תהיה סטייה מנהוג המשרד בעניין זה.	הממליצים שאינם מהמשרד הם לרוב אנשים עמוסים ויתכן ולא יהיו בזמינות לקבל שיחה אקראית ולא מתואמת. מוטב יהיה לתאם איתם שיחה לטובת קבלת המלצה אודות תפקוד המרכז וספק.	4.2.6. 6.5	.160
ראו מענה לשאלות 152, 153	שביעות רצון – ניסיון המציע עם לקוחות שאינם המשרד – האם לשכות הרווחה נחשבות ללקוחות שאינם המשרד?	4.2.6. 7	.161
אין לשנות את מסמכי המכרז, להמירם לוורד או להשפיע עליהם. כל שינוי בפורמט המכרז עלול לגרום פסילת ההצעה. למציע החופש להוסיף מסמכים ככל ונדרש לו תוספת מקום.	האם על דפי הטבלאות צריך להופיע לוגו כפי שמופיע על דפי המכרז? האם המכרז צריך להיות צבעוני?(הלוגו)	5.3	.162
אין סתירה בין הסעיפים. ניתן אמנם לעדכן את ההצעה עד למועד האחרון להגשת ההצעות כך שההצעה המקורית תבוטל ובמקומה תבוא ההצעה המעודכנת, אולם לא ניתן להגיש שתי הצעות שונות שתיבדקנה במקביל על ידי המציע ו/או גופים הקשורים אליו כאמור בסעיף 5.3.12.7.	יש סתירה בן סעיף 5.3.12.4 לסעיף 5.3.12.7- אפשר להגיש פעם אחת בלבד או שניתן לעדכן את ההצעה כל פעם?	5.3.1. 2.4	.163
כן.	במקרים בהם ההצעה תהפוך לטיטוה במערכת, האם יתקבל עדכון במייל שעל המציע להגיש מחדש?	5.3.12 5.	.164





165.	5.5.2	איך נדע שאנחנו כשיר שני או שלישי ? כדי שההצעות יישארו בתוקף – המבנה המוצע והמנהל צריכים להמתין להכרעת המכרז. ברגע שהמכרז הוכרע, איך הספק יכול לדעת שעליו להשאיר את המבנה והמנהל תלויים ועומדים לעוד חודשיים? וכן לא בטוח שהמנהל המוצע יחכה תקופת זמן ארוכה כל כך. גם המבנה לא יסכימו בהכרח להאריך.	יודגש כי אין דרישה להציג מבנה בשלב הגשת הצעות למכרז זה. בתום דיוני הועדה, כל מציע יקבל מענה מטעם ועדת המכרזים כולל מידע האם זכה או האם נבחר ככשיר שני או שלישי.
166.	5.7.3	נבקש להחליף את המילים "ממועד קבלת ההסכם לחתימתו" למילים "7 ימים ממועד חתימת ההסכם"	הבקשה אינה מתקבלת.
167.	5.7.3 שונות 5	נבקש להחליף את המילים "ממועד קבלת ההסכם לחתימתו" למילים "7 ימים ממועד חתימת ההסכם"	הבקשה אינה מתקבלת.
168.	5.8.1	איך ניתן להגיש ערבות דיגיטלית לבדיקה?	ראו מענה לשאלה 134 לעיל.
169.	5.10.7	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	המשרד ינהג בהתאם לחובותיו על פי דין כרשות מנהלית.
170.	5.10.8	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	המשרד ינהג בהתאם לחובותיו על פי דין כרשות מנהלית.
171.	5.10.1 2	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	המשרד ינהג בהתאם לחובותיו על פי דין כרשות מנהלית.
172.	6.1.6 טז	מדוע שהתמורה לא תהא צמודה למדד המחירים לצרכן? מתי ובאילו נסיבות השתנתה התמורה בעבר?	התעריף מתעדכן לפי הסכמי שכר לעובדים במגזר הציבורי וחלק מהרכיבים על פי מדד המחירים לצרכן. ראה גם תשובה לשאלה 213.
173.	6.3 עלות	האם התעריף כולל מע"מ?	התעריף מבוסס על תעריף של גוף שאינו מחויב במע"מ, וכולל רכיב מע"מ בהתייחס לחלק מהוצאות תפעול ואחזקה בלבד. התעריף הוא אחיד ביחס לכל גוף שמעוניין להגיש הצעה במענה למכרז.
174.	6.3.1 עלות	מבקש לקבל את תקן התעריף לפיו נקבע הסכום לתשלום	מרכיבי התעריף פורסמו כנספח לאחר הסכם ההתקשרות – ראו עמוד 156 למכרז.
175.	6.3.1	מבוקש לפרסם את התעריף הנכון לאוגוסט 2024.	475 ש"ח.
176.	עמוד 86 רשימת נספח	כתוב בנספח ח – התחייבות לעניין המבנים ועמידה בדרישות הביטחון – "יש לסמן ולחתום". יחד עם זאת, מעיון בנספח עצמו, אין מה לסמן אלא רק לחתום על התחייבות. נבקש הבהרה בעניין.	הנוסח בטבלה יעודכן ל"יש לחתום".
177.	נספח ו	אישור עברייני מין- האם מדובר רק על עובדים/ מנהלים זכרים?	ראה תשובה לשאלה מספר 139 לעיל.
178.	נספח ז	מבוקש לתקן את הנספח כך שיהיה בהלימה לסעיף 3.2.2.3 למכרז.	בסוף הנספח יתווסף הסעיף הבא: "מובהר כי התחייבות זו מתייחסת לעובדים סוציאליים שיועסקו במסגרת אספקת





השירותים מכוח המכרז כעובדים סוציאליים, ולא בתפקידים אחרים גם במקרים שנותני השירותים הינם עובדים סוציאליים בהכשרתם".			
המשפט "במרכז יותקן לחצן מצוקה שיחובר למוקד חרום שייתן סיוע בשעת מצוקה" יימחק.	לאיזה מוקד חירום אמור להתחבר לחצן המצוקה שנדרש להתקין במרכז? מניסיוננו, ברגע שלא מדובר במכרז של הרשויות, הן אינן משתפות פעולה עם חיבור המרכז למוקד החירום הרשותי. אם הכוונה למוקד אבטחה פרטי, מי ישלם את עלות ההתחברות אליו?	3.5 נספח ח	.179
הבקשה אינה מתקבלת. ההעסקה היא לא של המשרד אלא של הספק.	נבקש להאריך את תקופת ההתראה ל-60 ימים מראש, בשל הצורך לערוך סיומי העסקה והתחייבויות אחרות כדין.	3.3 טז הסכם	.180
הבקשה מתקבלת, הסעיף יעודכן.	נבקש להאריך את תקופת ההתראה ל-60 ימים מראש, בשל הצורך לערוך סיומי העסקה והתחייבויות אחרות כדין.	3.4 טז הסכם	.181
הבקשה אינה מתקבלת. המשרד עלול להינזק כתוצאה מאי ידוע המשכיר בדבר שינוי בפעילות המושכר.	מבוקש למחוק את הסעיף. מערכת היחסים בין המפעיל למשכיר המבנה אינה מעניינת של המשרד.	3.10.6 הסכם	.182
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש להחליף את המילה "שייחשבו אחראים ל" למילים "וייקבע כי הינם אחראים בגין	24.1.2 7. טז הסכם	.183
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש לשנות את המילים "בהודעה מוקדמת של פרק זמן סביר", במילים "בהודעה מוקדמת של 90 ימים לפחות", וכן להשמיט את המילים בסיפא "והספק מסכים לכך מראש".	5.5 טז הסכם	.184
השירותים במכרז זה אינם שירותי הפעלת מסגרות חוץ ביתיות, לפיכך על פי מדיניות המשרד אין תעריף נפרד למפעיל פרטי וציבורי, הסכום המפורט בסעיף הינו התעריף הסופי שישולם לספק. יצוין כי הבדלים בין מציעים, הנובעים מפרמטרים חיצוניים שלא נקבעו על ידי עורך המכרז, אינם מהווים פגיעה בשוויון. מדובר בחובות המיסוי החלות מכח חוק, ברי, כי אלו לא נקבעו על ידי יוצר המכרז. לעניין זה, ראו הדברים שנקבעו בפרשת שח"ר (עת"מ 11-14-60671 שח"ר נ' משרד הרווחה ואח' (פורסם בנבו, 28.12.14)), בה נדחתה עתירה בה נדרש המשרד להוסיף מע"מ לגופים פרטיים בתעריפי המשרד למסגרות: "גם בענייני מכרזים כבר נקבע כי במצב בו קיימים הבדלים בין מציעים, הנובעים	בסעיף 1.2.2 למכרז גילה המשרד את דעתו כי המכרז מופנה הן לגופים ציבוריים והן לגופים פרטיים. על אף האמור לעיל, ותוך פגיעה חמורה בשוויון, קבע הספק תעריף אחיד הן למציעים החייבים במע"מ והן למציעים שאינם חייבים במע"מ. כידוע, בשירותים אחרים המופנים לגופים ציבוריים ופרטיים כאחד, קבע המשרד תעריף שונה לגופים החייבים במע"מ ולגופים שאינם חייבים במע"מ, וכך גם מחוייב המשרד לפעול בענייננו. ככל שלא יקבע המשרד תעריף לגופים פרטיים מהווה הדבר הפרה חמורה של עקרון השוויון מן הטעם שמשמעות התעריף האחיד היא פגיעה ביתרונם הכלכלי של מציעים פרטיים בהיקף של 17%. הגם שבמכרז זה לא מתקיימת תחרות על המחיר הרי שהמחיר הוא בבחינת תנאי סף, היינו - שהמציעים מסכימים מראש למחיר ואי הסכמה על המחיר משמעה חוסר יכולת להתמודד במכרז. בענייננו, המשרד	6.1.1 הסכם	.185





<p>מפרמטרים אשר הינם חיצוניים לתנאי המכרז, אין פגיעה בשוויון; ויפים לעניין זה דבריה של כב' השופטת חיות: 'אין לדרוש מעורך המכרז כי יציב את כל המשתתפים בנקודת זינוק זהה...'. מטרת המכרז אינה ליצור זהות מוחלטת בין המבקשים להציע הצעות במכרז, להם נתוני רקע שונים, ואין החוק או הפסיקה מחייבים כי תנאי המכרז ינוסחו כך שיהיה בהם להשוות בין המציעים השונים. כל שנדרש, הוא שתנאי המכרז עצמם יהיו שוויוניים ביחס לכל המציעים (בג"ץ 1234/10 א. דינימיקה אחזקות 2002 בע"מ נ' המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון [פורסם בנבו] (21.7.10) פסקה 28) ובהמשך: "בית המשפט העליון קבע מפורשות, כי אין בעובדה שאחד המציעים נהנה מיתרון המוקנה לו בדין כדי לשלול את הזכות הנתונה לו להתחרות באלו שאינם נהנים מאותו היתרון, כפי שגם אין די ב"הפליה" מיטיבה שנקבעה בחוק עצמו כדי להוות פגם בשוויון המשתתפים במכרז (עע"מ 8340/04 מורדן-שירותי גבייה וייעוץ לרשות בע"מ נ' איגוד ערים כבאות אילת-אילות [פורסם בנבו] (11.4.05), פסקאות 19-20)"</p>	<p>קבע תנאי סף יעודי לגופים פרטיים בכך שהמחיר האפקטיבי המוצע להם נמוך ב-17% [ובעתיד הקרוב 18%] ממציע ציבורי, ובכך הפר את עקרון השוויון.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת, אולם מובהר כי המשרד ינהג בסבירות ובהוגנות עם הספק כמתחייב מהיותו גוף ציבורי.</p>	<p>נבקש כי בטרם יקזז המשרד מהתמורה למפעיל, תינתן לו אפשרות סבירה להתגונן ולתקן את הליקויים.</p>	7 טז הסכם	.186
<p>במקרה זה יש לפעול על פי האמור בסעיף 8.2 להסכם.</p>	<p>משמעות אי התחלת טיפול בהעדר השמה בעייתית במקומות בהם יש דחיפות למתן מענה טיפולי והרשות מסרבת לחתום על השמה מסיבות תקציביות. לוקח מספר חודשים עד שהסוגיה מתייצבת. מעבר לעוול למטופלים אם רשות גדולה לא חותמת מספר חודשים על השמות ולא ניתן לקלוט מטופלים ללא השמה הנזק הוא גם כספי בהעדר שעות.</p>	8.1 הסכם	.187
<p>המערכת הממוחשבת המסופקת על ידי המשרד נועדה לניהול תיקי הטיפול במכרז ואיסוף נתונים אודות מקבלי השירות וצוות המרכז. המשרד רשאי לדרוש מהספק גם לרכז מידע מאותה מערכת ולדווח על כך למשרד וגם לדווח אודות תחומי פעילות של</p>	<p>מדוע נדרש הספק להפיק דוחות? הרי כל המידע מצוי במערכת של המשרד.</p>	10.7 הסכם	.188





המרכז שאינם מתועדים במערכת זו, לדוגמה פעילויות הכשרה לצוות, התערבויות קהילתיות, פרטי המדריכים הפרטניים והקבוצתיים ועוד. ראה תשובה לשאלה 187 לעיל.	כנ"ל 10.7.	10.8 הסכם	.189
לא. ראה סעיף 6.1.7 בהסכם ההתקשרות.	אם יתברר למשרד כי ההוצאות שהוציא הספק בפועל למתן השירותים עולות על התעריף שקבע המשרד האם ישופה הספק בהתאם?	10.11 הסכם	.190
מבלי לגרוע מכל זכות אחרת העומדת למשרד מכוח ההסכם, ברור כי הספק אינו זכאי לקבל תשלום בגין שירות שלא בוצע על ידו. לא ייתכן שהספק יקבל כספים שמיועדים עבור שירות מסוים והוא ישמור אותם לעצמו ולא יעבירם לגורם אליו הכספים היו מיועדים, וזאת ללא כל קשר לאחריות / אשמה בנוגע לאספקת השירותים.	בסעיף זה מושת קנס על העדר כ"א מספק במרכז. סוגיית כוח האדם היא סוגיה בוערת ובעייתי בכל הארץ, ובפריפריה בפרט. אם הספק עושה כל שאל ידו לגייס עובדים אך אין פניות מקצועיות מספקות, מה ציפיית המשרד? יש לתת את הדעת באשר לאפשרות להוציא מים מהאבן ללא נס.	10.11 הסכם	.191
המשרד אינו מחליף יעוץ משפטי ומיסוי, ועל המבקש לפנות בעניין זה לאנשי המקצוע המלווים אותו. ככלל כל עסק נדרש לחובות שמירת מסמכים בהתאם לדינים השונים.	הדרישה אינה ברורה. מבוקשת הבהרה.	10.15 הסכם	.192
הבקשה אינה מתקבלת, אולם מובהר כי המשרד ינהג בסבירות ובהוגנות עם הספק כמתחייב מהיותו גוף ציבורי.	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון לספק לפי פרסום הדוח ובכפוף לפרסום תגובתו של הספק לאמור בדוח".	10.18 הסכם	.193
ההתייחסות במכרז למאגרי מידע תמחק.	לא ברור איזה מאגר מידע אמור הספק לנהל שהרי הפעילות תנוהל על גבי מערכתיו של המשרד.	11 הסכם	.194
ראו מענה לשאלה 192 לעיל.	מבוקש להוסיף בסיפא: "למעט צדדים שלישיים אשר הספק מחויב להעביר להם את המידע על פי דין".	11.2 טז הסכם	.195
הבקשה אינה מתקבלת, אולם מובהר כי המשרד ינהג בסבירות ובהוגנות עם הספק כמתחייב מהיותו גוף ציבורי.	נבקש כי במקרה של קיזוז כאמור, תינתן הודעה על כך מראש ובכתב.	11.2 טז הסכם	.196
הבקשה אינה מתקבלת, אולם מובהר כי המשרד ינהג בסבירות ובהוגנות עם הספק כמתחייב מהיותו גוף ציבורי.	נבקש כי דרישת המנהל להרחקת עובד תנומק בכתב, וניתן יהיה לדון בה ולקבל החלטה משותפת. כמו כן, כי יוגדר פרק זמן סביר להחלפת העובד במידה ותתקבל החלטה על אי העסקתו.	18.8 טז הסכם	.197
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש למחוק את המילים: "מיד עם קבלת הודעה על כך" ולהוסיף: "בכפוף למתן פס"ד חלוט של ערכאה מוסמכת, שביצעו לא עוכב".	23.3 טז הסכם	.198
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילה "וייטען" למילה "וייקבע"	24.1.1 4.	.199





		הסכם	
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילה "וייטען" למילה "וייקבע"	24.1.1 4. טז הסכם	.200
הבקשה מתקבלת	נבקש להוסיף לאחר המילים "כולל נזקי גרר" את המלל "שהינם תוצאה ישירה מהנזק"	24.1.2 1. הסכם	.201
הבקשה מתקבלת	נבקש להוסיף לאחר המילים "כולל נזקי גרר" את המלל "שהינם תוצאה ישירה מהנזק"	24.1.2 1. טז הסכם	.202
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילה "שייחשבו אחראים ל" למילים "וייקבע כי הינם אחראים בגין"	24.1.2 7. הסכם	.203
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים "ככל שיחשבו אחראים ל" למילים "היה וייקבע כי הינם אחראים בגין"	24.1.5 3. הסכם	.204
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים "ככל שיחשבו אחראים ל" למילים "היה וייקבע כי הינם אחראים בגין"	24.1.5 3. טז הסכם	.205
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים "עד למועד חתימת ההסכם" במילים "עד 7 ימים ממועד חתימת ההסכם" נבקש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבעה ימים"	24.3 הסכם	.206
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים "עד למועד חתימת ההסכם" במילים "עד 7 ימים ממועד חתימת ההסכם" נבקש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבעה ימים"	24.3 טז הסכם	.207
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים "מיד עם קבלת הדרישה" למילים "תוך זמן סביר ממועד הדרישה" נבקש להחליף את המילים "לבצע כל" למילים "לפעול ל"	סעיף 24.4 הסכם	.208
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את המילים "מיד עם קבלת הדרישה" למילים "תוך זמן סביר ממועד הדרישה" נבקש להחליף את המילים "לבצע כל" למילים "לפעול ל"	24.4 טז הסכם	.209
מקובל כי תבוא הבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 7	נבקש להוסיף בסיפא את המלל הבא "על האף האמור, מוסכם כי איחור של עד 7 ימי עבודה	24.7 טז	.210





ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה".	בהמצאת אישורי ביטוחי הספק, לא ייחשב כהפרה יסודית, ובתנאי כי הספק ערך את הביטוחים הנדרשים כמפורט בהסכם זה".	הסכם	
מקובל כי תבוא ההבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 7 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה".	נבקש להוסיף בסיפא את המלל הבא "על האף האמור, מוסכם כי איחור של עד 7 ימי עבודה בהמצאת אישורי ביטוחי הספק, לא ייחשב כהפרה יסודית, ובתנאי כי הספק ערך את הביטוחים הנדרשים כמפורט בהסכם זה".	24.7 הסכם	.211
הבקשה מתקבלת. לאחר המילה "המבנים" יבוא "או המתחמים".	במקום "המבנה" מבוקש לכתוב "המשרד" או "המתחם" מן הטעם שבמרבית מבני המשרדים לא ניתן לקבוע שילוט חיצוני.	26.5 הסכם	.212
הבקשה מתקבלת, למעט במקרים בהם היה יכול הספק לצפות נסיבות אלו. סעיף 31.5 יעודכן בהתאם.	מבוקש לאשר כי פיצוי מוסכם יושת רק בנסיבות התלויות בספק ו/או כח עליון.	31 הסכם	.213
הבקשה אינה מתקבלת. התעריף מתעדכן על ידי ועדת התעריפים לפי הסכמי שכר לעובדים במגזר הציבורי וחלק מהרכיבים על פי מדד המחירים לצרכן.	מבוקש לקבוע כי התשלום לספק [באופן דומה למנגנון הפיצוי המוסכם] יוצמד לכל הפחות למדד המחירים לצרכן ולהסכם הקיבוצי של העובדים הסוציאליים.	מנגנון התשלום	.214
לפי בחירת המציע, ובלבד שישמר סדר רציף.	סדר כרונולוגי מהישן לחדש או מהחדש לישן?	נספח ט	.215
לא ניתן.	האם בטבלה 1.3, לאחר שרשמו את שמות הממליצים של המסגרות המופיעות בטבלה 1.2, ניתן להוסיף שמות של מסגרות וממליצים שלא מופיעים בטבלה 1.2?	טבלה 1.3 נספח ט	.216
הכוונה לכל הפחות. אולם אין לציין את מספר אנשי המקצוע הטיפוליים שהועסקו למשך תקופה קצרה, ככל שהמציע ציין אותם ככאלה שהועסקו למשך תקופה ארוכה יותר (לדוגמה: ככל שהמציע העסיק 10 אנשי מקצוע, כולם למשך 60 חודשים רצופים או יותר – יש לציין את המספר 10 רק בשורה של 60 חודשים או יותר, וביתר השורות לציין 0).	לגבי הנוסח "...: במשך 12 / 24 / 36 / 48 / 60 חודשים ..." האם הכוונה למספר החודשים הרשומים בכל סעיף (12 / 24 / 36 / 48 / 60) במדויק או לפחות	נספח ט, סעיף 1.5.1- 5 עמוד 107	.217
הבקשה מתקבלת, יימחקו המילים "בו זמנית" באמת מידה 1.3.	אנו מבקשים הבהרה כיצד ניתן לחשב כמה מטפלים טיפלו "בו זמנית 12 חדשים בחמש שנים. לדוגמא: מטפל שעבד 12 חודשים ב-2019, לא עבד במקביל (= בו זמנית) עם מטפל שעבד 12 חודשים ב-2022. אולם שניהם עבדו במשך 12 חדשים, אך בשנים נפרדות. על כן, מוצע לבטל את המילים "בו זמנית", וכך ניתן לחשב כמה מטפלים עבדו רק 12 חדשים	לנספח ט, סעיף 1.5.1- 5 עמוד 107	.218





	במהלך 60 חדשים, כמה עבדו 24 חדשים, כמה 36 חדשים וכך הלאה.		
219.	נספח טז תעריף	בפרט, במכרז נקבע שהתעריפים כוללים רווח לספק. באיזה סעיף כלול הרווח, ובאיזה שיעור?	סעיף 6.1.3 יימחק. התעריף כולל תקורה לספק בשיעור 4%.
220.	נספח טז תעריף	מנגנון התשלום איננו כולל תעריף לחברה פרטית, אף שמטרת המכרז היא "לאחר עד 17 גופים, ציבוריים או פרטיים". נבקש להוסיף תמורה נפרדת לגוף פרטי.	ראו מענה לשאלה 184 לעיל.
221.	נספח טז תעריף	נבקש לפרט אילו רכיבים כלולים בכל אחד מהסעיפים: הכשרות, הדרכות וביצוע התערבויות בקהילה; תפעול שוטף; הנהלה אחזקה ושכ"ד.	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד הציג מודל 3000 שעות במכרז, מעבר לכך העניין תלוי במציע.
222.	נספח 4טז חלק ד	איזה קבלני משנה מאושרים יכולים להיות במכרז זה?	כאמור בסעיף 1.2.11 למכרז: "הספק יהיה רשאי להפעיל מטפלים המועסקים כפריילנסרים (אך יודגש כי למרות הגמישות סביב צורת ההעסקה מרכיבי ודרישות התפקיד זהים). הספק אינו רשאי להפעיל קבלני משנה בביצוע השירותים לפי מכרז זה לצורך קבלת שירותים אחרים אלא בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב"
223.	נספח 4טז	על פניו הנספח אינו רלוונטי הואיל והמידע מנוהל במערכתיו של המשרד. מבוקשת הבהרה.	המרכזים יעבדו במערכת המשרדית, ולכן רובו של הנספח בכל הקשור לענייני מיחשוב אינו רלוונטי, ויימחק. כן יש רלוונטיות לעניין שמירת מידע ניירי ואחריות הספק לענייני אבטחת מידע והדרכת העובדים בשימוש במערכת.
224.	נספח 4טז תוספת ב	על פניו התוספת אינה רלוונטית הואיל והמידע ינוהל במערכתיו של המשרד. מבוקשת הבהרה.	תוספת ב' בנספח אינה רלוונטית, ותימחק.
225.	נספח 6טז סעיף 5	במקום "להודיע למשרד" מבוקש לכתוב "להודיע למפעיל".	הבקשה אינה מתקבלת.
226.	נספח 6טז סעיף 7	במקום "למשרד" מבוקש לכתוב "למפעיל".	הבקשה אינה מתקבלת.
227.	נספח 8טז	נבקש לקבל הנחיות לגבי אופן מילוי אסמכתאות בעמוד 169 - כיצד נדרש ומה נדרש למלא בהם? להלן הסעיפים שצריך למלא על פי הנספח: אסמכתאות (למילוי על ידי המערכת הטכנולוגית, לא על ידי המשרד) אסמכתא פנימית של מנפיק הערבות: _____ אסמכתאות פנימיות 1 של מקבל הערבות: _____	אין צורך לצרף את הנספח במועד הגשת ההצעה למכרז. הנחיות להעמדת הערבות הדיגיטלית יינתנו לאחר הגשת ההצעות.





	אסמכתאות פנימיות 2 של מקבל הערבות: _ אסמכתאות פנימיות 3 של מקבל הערבות: _ אסמכתאות פנימיות 4 של מקבל הערבות: _		
אין צורך לצרף את הנספח במועד הגשת ההצעה למכרז.	מה ההנחיות לגבי נספח זה בעת ההגשה למכרז? הרי צריך למלא ולחתום על נספח זה רק לאחר הזכייה. אין צורך להעלות אותו למערכת ביחד עם ההצעה?	נספח 11זט	.228





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד דניאל גולן – נציג היועצת
המשפטית

גב' הילית גלבר – ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

